

Referat af bestyrelsesmøde d. 10. februar 2012

Tilstede:

Tim Hansen, Rasmus Storgaard, Rie Rasmussen, Thomas Arpe, Ulrik Klintrup Dahl Madsen, Mads Brix Baulund, Isabella Leandri-Hansen og Miriam Madsen (referent)

Referat:

1. Velkommen og TJEK-IN

Bestyrelsen tjekkede ind.

2. Godkendelse af dagsorden og valg af ordstyrer

Rie blev valgt til ordstyrer. Dagsordenen blev godkendt.

3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 15.01.12

I forhold til fælles kalender så handlede snakken om, at Isabella opfordrede bestyrelsen til at bruge kalenderen. Man kan tjekke mail fra Sif d. 21. september 2011 for at finde kalenderinfo. Sif roses for vejledningen.

4. Årsberetning 2011

Der er blevet lavet en årsberetning. Thomas og Rie har ikke kommenteret. Økonomi-afsnittet afventer revisoren. Der er ros til arbejdet. Der tilføjes en indholdsfortegnelse. Årsberetningen blev godkendt.

5. Repræsentantskabsmødet 2012

Esben fik opbakning til valget som dirigent.

Der nedsættes en arbejdsgruppe med Isabella og Thomas. Arbejdsgruppen uddelegeret præsentationsopgaverne til resten af bestyrelsen. Gruppen skal mødes indenfor de næste par uger, og igen med Esben i løbet af marts for at planlægge programmet. Esben er dirigent, Sif står for lørdagsprogrammet med rekrutteringsstrategi og Miriam står for noget af det praktiske samt bestyrelsens oplæg.

Hvor mange kan deltage ud over medlemsorganisationernes repræsentanter?

- Ulrik: Jeg ville hellere sende en ung person med end mig selv, hvis vi kun kunne sende fire, og jeg ikke talte som repræsentant fra SUMH.
- Tim: Det virker bagvendt, hvis bestyrelsesmedlemmerne går ind og tager en plads fra en af medlemsorganisationernes repræsentanter. Derfor er bestyrelsen som minimum ud over repræsentanterne.
- Rie: Det kunne være rart at få sat nogle klare retningslinjer for det. Der er folk, der er aktive i SUMH men som ikke har nogen medlemsorganisation. Hvilke kriterier er der for personer ud over repræsentanterne? Vi har en del frivillige, som ikke er med i nogen medlemsorganisation. Det vil være ærgerligt, hvis de ikke kan være aktive i SUMH eller bestyrelsesmedlemmer.
- Tim: Det vil virke lidt skidt, hvis vores formand ikke kan deltage:
- Thomas: Jeg synes også at bestyrelsen skal deltage ud over repræsentanterne, fordi jeg mener at ellers bliver vi aldrig fornyet.

- Mads: Bestyrelsen skal deltage ud over repræsentanterne fra medlemsorganisationerne. Hvor mange frivillige er der ud over repræsentanter fra medlemsorganisationerne?
- Rie: Vi kan ligeså godt få nogle klare retningslinjer, som vi også kan bruge næste år, så man kan se hvordan det er, sådan at man kan forklare det for andre. Jeg er fortaler for, at man åbner op, så man også kan være repræsenteret i SUMH selvom man ikke har en medlemsorganisation.
- Miriam: Det skal også overvejes, hvordan retningslinjerne kan laves sådan at det også er fair overfor medlemsorganisationerne.
- Isabella: Vi skal også tænke i økonomi. Der er kun Mathias og Isabella, som er med i de to udvalg, men ikke er med i de faste udvalg.
- Rasmus: Jeg kan godt se problemet i, at vi åbner op for for mange med det samme handicap. Jeg kan godt se at dem uden medlemsorganisation kan deltage, men vi skal heller ikke opfordre til, at man ikke melder sig ind i en medlemsorganisation.
- Ulrik: Jeg vil ikke deltage som DBSU-repræsentant men som SUMH-repræsentant. Det skader ikke, at der opstilles modkandidater med samme handicap. Vi kan invitere alle udvalg med, men vi kan også sige 1-2 fra et udvalg. Man kunne overveje, om der skulle være et deltagergebyr for personer udenfor medlemsorganisationerne.
- Mads: Jeg vil forvente at man taler SUMHs sag, hvis man deltager på vegne af SUMH. Hvis man virkelig ville, så kunne man sige, at man ikke var med i en organisation. 1-2 fra hvert fast udvalg ville måske være fint.
- Thomas: Bakker op om Ulrik.
- Tim: Enig med Ulrik og Mads omkring 1-2 medlemmer af faste udvalg. Hvis der kommer for mange fra en organisation, kan de andre bare sende flere.
- Rie: Der findes handicap som der ikke er medlemsorganisationer for. Det er ærgerligt, at man nemt kommer til at stå udenfor, hvis man har et for sjældent handicap. Man kunne opkræve betaling for repræsentantskabsmødet for dem, som ikke er i bestyrelsen. Hvis man vælger 1-2 fra hvert udvalg, så skal man også vælge nogen fra kampagnegrupperne.
- Isabella: Vi har også Karen, som ikke kommer fra nogen medlemsorganisation. Hvis der kommer en overrepræsentation, så kan det have betydning.
- Miriam: Det bør overvejes hvilken rolle dem, som ikke er bestyrelsesmedlemmer eller repræsentanter, har. Det koster nok ca. 2.000 kr. pr. deltager. Man kunne også overveje, at bestyrelsen inviterer specifikke personer med specifikke opgaver.
- Mads: Det er godt med en afbalancering i SUMH, så vi ikke bliver kendt som blindeorganisation eller spastikerorganisation. Vi skal også overveje økonomien.
- Rasmus: Jeg taler for 1-2 deltagere fra hvert udvalg og arbejdsgruppe. Brugerbetaling for ikke-medlemmer vil jeg tro virker.
- Ulrik: Deltagerbetaling gør at man får fjernet folk, som bare er med for at feste. De små handicap – er der ikke foreninger for dem? Vi kan jo sige, at i år inviterer vi 1-2 fra hver gruppe med.
- Tim: Rekrutteringsstrategierne handler også om, at medlemsorganisationerne kan få flere medlemmer, sådan at man kan få flere med til at deltage i SUMH. Det er foreningernes egen fejl, hvis de brokker sig over, at der er for mange med samme handicap.
- Rie: Det er svært at runde af som ordstyrer. Det jeg mener med at åbne op overfor handicapgrupper det er, at dem som ikke har en organisation, kan deltage.
- Thomas: Alle spastikere kan bare være medlem af spastikerforeningen. Alle fysiske handicapgrupper kan bare være medlem i UK. Men det betyder ikke, at det bare giver sig selv, at man kan melde sig ind, hvis ens handicap har en handicaporganisation.
- Miriam: Det vil være noget helt nyt i SUMH, hvis man skal betale deltagergebyr.
- Isabella: Det nytter ikke noget at sende alle over i UK – vi skal ikke tvinge folk ind i en bestemt organisation.

- Isabella: Der er tre muligheder: Deltagergebyr, 1-2 fra hvert udvalg eller 1-2 fra hvert udvalg/arbejdsgruppe.
- Ulrik: Vi skal belønne dem der gør en indsats, så jeg synes 1-2 fra hvert udvalg eller arbejdsgruppe. Det er ok, at man skal være aktiv inden repræsentantskabsmødet, for at kunne komme med.
- Mads: Det er ærgerligt hvis man ikke kan komme med, hvis man ikke har haft overskud til at være aktiv. Jeg foreslår 1 fra hvert udvalg/arbejdsgruppe. Bestyrelsen kan invitere ud over det, hvis der er nogen, der har gjort en ekstraordinær indsats.
- Miriam: Bakker Ulrik op.
- Rie: Bakker Miriam op.
- Isabella: Bestyrelsen kan invitere 1-2 fra udvalg og arbejdsgrupper. De skal klædes på til deres opgave af udvalget.
- Thomas: Miriam sagde, at det kan svært at holde styr på deltagerbetaling.
- Rie: Det lyder fornuftigt med Isabellas konklusion, og jeg er imod deltagerbetaling for folk udefra – men hvis folk udefra vil deltage, synes jeg at vi skal forlange deltagerbetaling.

Konklusion:

Rie melder tilbage til udvalgsformændene at hvert udvalg kan sende 1-2, og at de skal klæde dem på i forhold til, hvad opgaven er. Tovholderne på arbejdsgrupperne til Folkemødet melder tilbage til dem. Miriam melder tilbage til bestyrelsen, hvis der er nogen, som tilmelder sig, og ikke hører indenfor bestyrelse, udvalgsrepræsentanter eller medlemsorganisationsrepræsentanter.

6. Arbejdsdokument for sekretariatet

Kommentarer til oplægget:

- Rie: Jeg har brug for at sekretariatet samler op på doodle-afstemninger. Mine hjælpere har krav på at kende deres arbejdsplan, og det er et lovkrav. Derfor er jeg nødt til at kende møderne i god tid. De accepterer for det meste 2-3 uger, men en uge er for lidt. Kunne det være en løsning, at der blev sendt en doodle ud, og så var der mulighed for at svare indenfor 5 dage? Så kan sekretariatet vurdere, om de vil ringe rundt eller om dem, som ikke har meldt sig tilbage, bare indordner sig. Jeg har ikke selv energi til at ringe rundt og spørge til dem, der ikke har meldt tilbage. Pointen er at sætte en deadline for, hvornår der skal meldes tilbage. Så mindskes sekretariatets frustration også.
- Rasmus: Jeg har været slem til at glemme at svare i perioder, men det vil jeg rette op på. Men det er folks eget mandat, og min røv der er i klemme overfor mine vælgere.
- Miriam: Bestyrelsen bør overveje, om der ikke kan planlægges møder med kortere varsel. Det kan være svært at lade dem der ikke har svaret sejle deres egen sø – for hvis vi ikke har nok mødedeltagere, bliver mødet alligevel aflyst. Det er uheldigt, hvis sekretariatet skal træffe alle de beslutninger vedrørende, hvem der er de vigtigste mødedeltagere, hvor mange der skal være osv.
- Thomas: Det er en diskussion som vi har taget i forhold til bestyrelsesmail. Det var akkurat det samme med hvem, der skulle tage med og hvorfor osv. Men nu er det bare udvalgene. Jeg synes vi skal til at løse problemet. Jeg har ikke en løsning. Jeg ved hvad jeg kan og jeg prøver at svare så hurtigt som muligt, men kan være forhindret eller syg. Jeg synes det er en god idé med en deadline.
- Rie: Jeg vil helst bruge min fleksibilitet i forhold til mine hjælpere, hvis vi skal gøre noget hurtigt. Jeg kan bare ikke garantere, at jeg kan deltage, hvis vi skal rykke hurtigt.
- Tim: Det skal måske være formanden for et projekt eller en kampagne, som er administrator – i hvert fald indtil der bliver valgt en anden i den gruppe.
- Mads: I de grupper jeg har været med i, har der været tovholdere. Jeg synes det har fungeret godt, så det kunne være smart at have en fast tovholder i hvert projekt eller kampagne. Selvfølgelig så

skal personen også gøre det. Hvis det handler om at deltage i et møde med kort varsel, kan Rie måske sætte en stedfortræder ind i en sag. Man kan også have nogen med på skype.

- Isabella: Jeg bakker Mads op. Jeg vil gerne give et eksempel i forhold til hvem der skal styre det. Det skal være en tovholder, en formand eller mødeleder. Personen ved hvem der sidder i gruppen. Det er ikke en let opgave, og det er noget, man skal vide inden man påtager sig opgaven. For de nye kampagnegrupper skal det være en naturlig opgave at følge op. I festudvalget er det Frederik, der sender beskeder ud. Man kan internt i gruppen lægge nogle regler.
- Rasmus: Det kan være svært med hjælpere. Lige nu, hvor min bil ikke virker, er det måske ikke mig der skal til et hastemøde.
- Ulrik: Det gælder både resten af gruppen og personen selv, at man ikke skal blive sure over, at det ikke kan lade sig gøre. Man må også have det okay med, at man ikke selv kan deltage, hvis det haster. Ulrik kan ikke svare på doodle – sådan er det.
- Rie: Jeg føler mig misforstået, for det er ikke de møder, der haster. Der mangler nogle klare retningslinjer for, hvornår man skal lukke en doodle, ringe rundt, skære igennem osv. Jeg har fuld forståelse for, at man ikke altid kan varsle møder 3 uger i forvejen, men det kunne være godt, hvis det var hovedreglen.
- Miriam: Den største tvivl har ligget i ad hoc grupper, så vi skal være gode til at finde en tovholder fra starten. Er det sekretariatet, der har ansvaret for at mødedatoen findes 3 uger i forvejen – og for at indkalde? Hvilken anden service tænker bestyrelsen, at sekretariatet har ansvar for?
- Thomas: I ulandsudvalget er det Isak, der har ansvaret for at lave dagsordenen og sende den ud, og det synes jeg er godt. Det er ikke svært at sende en mail rundt til gruppen, men problemet er at få tilbagemeldinger – det er der, problemet er. Jeg synes det er godt med en deadline.
- Isabella: Det er tovholderen/formanden, der skal vælge en der står for mødeindkaldelse. Jeg synes nogen gange det er svært at lægge møderne en måned i forvejen. Derfor tænker jeg, at i hver gruppe skal man aftale, om man har en deadline, eller hvordan man gør det. Vi finder tovholdere når vi deler opgaven ud. Jeg er bange for, at vi giver grupperne for kort snor, hvis vi lægger en fast regel for alting. Så jeg synes, at vi skal lægge det ud til gruppen.
- Mads: Jeg bakker Isabella op. Det kommer an på hvordan grupper er sat sammen. I nogle grupper kan det godt være relevant, at sekretariatet tager opgaven som tovholder.
- Rasmus: Jeg er enig i, at det er op til gruppen selv. Hvis det handler om bestyrelsen, så er det sekretariatets ansvar.
- Rie: Problemet er ikke så stort i udvalg og kampagnegrupper. Problematikken var i en ad hoc gruppe. Vi skal være bedre til at sætte struktur på ad hoc grupper. Jeg håber, at man vil stræbe efter 3-4 uger. Det er fint, at det er udvalgene selv der beslutter det.
- Isabella: I forhold til bestyrelsen er det ikke sekretariatet, der står for opfølgning.
- Miriam: Det er vigtigt, at man også selv sørger for at byde ind med de spilleregler, man har brug for.
- Miriam: Hvad man anden service til frivillige? Måske kan sekretariatet prøve at holde øje med, hvilke ting de løser i en periode?
- Tim: Jeg kan ikke komme i tanke om noget lige nu, så jeg synes det er en god idé at notere tingene.
- Ulrik: Jeg fik Miriam til at give en kort gennemgang af bestyrelsesmaterialet – det håber jeg stadig, at man godt kan.
- Mads: Ja, det kan være godt for svagtseende at få gennemgået bilag. Man kan ringe og spørge.
- Isabella: Det der nogen gange kan være en udfordring for sekretariatet, det er hvor meget man skal gå ind og hjælpe. Skal man f.eks. minde folk om møder, skal man gensende emails, skal man tage telefonen hvis man bliver ringet op udenfor arbejdstid? Det er nogle ting, vi skal være opmærksomme på – og også hvad vores holdning er til sekretariatet – om vi ser dem som et

serviceorgan eller som et sekretariat. Selvfølgelig er der nogle ting, man skal have hjælp til, men det er bare for at tænke over det.

- Tim: Der er ikke noget problem i at få læst papirer op. Folk skal ikke kende sekretariatets mobilnumre, så man ikke kan ringe til folk, når de ikke er på kontoret.
- Thomas: Der kan være nogle gange, hvor man har brug for at ringe til nogen udenfor arbejdstiden.
- Tim: Der kan opstå en nødsituation, men offentligheden skal ikke have kendskab til deres private numre.
- Isabella: Det er meget sekretariatet, der sørger for at folk har papirer, koordinerer møder, har styr på tingene. Kan vi måske godt holde styr på tingene? Man kan godt få læst papirerne op, men så skal man selv ringe til sekretariatet og bede om hjælp.
- Miriam: Det grundlæggende spørgsmål er, om sekretariatet skal holde styr på alle de ting bestyrelsesmedlemmerne skal, eller om det skal være faglig rådgivning. Begge dele er mulige, men måske kan de ikke fylde lige meget på en gang. Vores ressourcer nu er lagt an på, at det er et fagligt sekretariat.
- Rasmus: Man får aldrig administrationen helt væk. Hvis man kan nå det, så ringer man til sekretariatet udenfor arbejdstiden. Hjælp til selvhjælp er en god taktik.
- Mads: Det er fint at der er noget administrativt, men det skal ikke være hovedfokus. Det med møder må vi være voksne nok til selv at holde styr på. Man må aktivt sige til, hvis man har brug for hjælp. Det var godt med Kristeligt Dagblad, at man lige kunne få en fra sekretariatet til at gå ind og kigge på det faglige.
- Rie: Nogen gange til udvalgs møder vil jeg gerne lave en madplan inden, men det har sekretariatet ikke taget imod. Det er godt hvis man tilbyder sin hjælp når man har overskud.
- Ulrik: Er det så forkert at Sif har sat en masse politiske møder op? Jeg er i tvivl om det er ok, at jeg ringer til Sif.
- Miriam: Man kan godt fortsat få hjælp efter aftale.

Konklusion: Fremover aftaler gruppen selv, om det er sekretariatet eller en anden der bestiller mad. Vi ønsker ikke kontormus, men at udvalgene får mere styr på at planlægge møder og bestille mad selv. Det enkelte udvalg vælger en eller to personer til at lave det praktiske. Sekretariatet vil gerne hjælpe, men helst ikke konkludere.

7. Ulandsudvalgets indstilling af kandidater til Uganda-besøg sidst i april

Rie har overvejet at trække sin ansøgning, fordi der er nogle fordele ved, at Thomas deltager, da han også er involveret i SPU-projektet. Til gengæld fremhæver Thomas, at Rie vil være bedre på engelsk. Det er dog bestyrelsen der beslutter, så Rie og Thomas kan kun motivere deres egen ansøgning.

Thomas' motivation:

- Min ansøgning er kort og indforstået. Vi har vores eget projekt i SPU, så derfor har jeg et godt indblik i regnskabet i forvejen. Derfor kan jeg bidrage i forhold til regnskabet. Jeg tror nok at de har lidt respekt for mig, fordi vi har et projekt i forvejen.

Rie:

- Jeg vil også gerne trække mig, fordi der lige netop i de uger ligger et kursus i DUF. Det vil jeg gerne deltage i for at styrke mit arbejde. Jeg ønsker heller ikke at springe fra kurset Bestem!, og derfor vil jeg gerne trække mig. Thomas har noget regnskabserfaring indenfor SPU, og det har jeg bare ikke.

Karen og Thomas er de to tilbageværende kandidater.

Konklusion: Bestyrelsen har valgt Karen som den frivillige repræsentant.

8. 'A beautiful mind: Volunteering for Active Inclusion'

Rie mener, at det er noget vi bare kan sende videre til vores partnere i Uganda. Thomas mener, at det er noget, som vi er blevet opfordret til at lave sammen med vores partner. Kommentarer:

- Mads: Det er svært at vurdere, hvor meget vi kan få ud af det.
- Isabella: Bakker Mads op. Det vil måske være mere oplagt for vores nordiske organisation.
- Miriam: Har vi ressourcer til det?
- Rie: Jeg har ikke ressourcer.
- Mads: Vi må finde ud af, hvad de helt præcis vil med det. Hvis det var godt, er det måske værd at tage med til det. Hvis vi kunne få den viden på en nemmere måde, er det måske ikke pengene værd.
- Isabella: Spørgsmålet er, hvad det har med Uganda at gøre.
- Rie: Det lyder mest som om vi skal formidle det videre til Uganda.
- Isabella: Esben mente ikke at den hørte ind under ulandsudvalget.

Konklusion: Det er nok ikke så relevant. Vi takker nej.

9. Økonomi for Folkemødet på Bornholm

Kommentarer:

- Mads: Vi bør sætte en økonomisk ramme, fordi vi ikke ved hvor meget vi får ud af mødet. Hvis det så viser sig at være en succes, så sætter vi flere penge af til næste år. Arbejdsgrupperne kan så selv beslutte, hvordan pengene skal anvendes.
- Isabella: Ja, det er en god måde at gøre det på. Det er så et problem, hvis rammen er 15.000 kr., for så kan vi ikke have et telt alene.
- Miriam: Man kan godt holde møder uden et telt. Vi ved ikke, om man kan leje en plads uden et telt.
- Thomas: Vi skal stadig byde ind, hvornår vi vil holde noget, så det bliver annonceret – også selvom vi ikke har et telt.
- Isabella: Måske er det fint at købe et telt på længere sigt, hvis det er muligt.
- Miriam: Vi overvejer om vi kan tage plastikborde og –stole med.
- Thomas: Jeg har optaget hele infomødet og lavet det om til en mp3-fil, som jeg kan sende til jer.
- Miriam: Hvis vi bare skal sætte en økonomisk ramme, kan vi jo afgøre, hvad vi synes det er værd.
- Mads: Jeg foreslår at vi sætter 17.000-18.000 af i alt, så vi tager kampagnepengene og lidt af vores overskud. Vi kan gøre det rimelig billigt uden telt.
- Isabella: Vi skal tage højde for, at vi har penge til kampagner og et lille overskud. Vi skal måske også sætte nogle penge af til formidling efterfølgende.
- Rie: Vi kan jo sige, at beløbet er alt inklusiv – også kampagnematerialer.
- Miriam: Vi kan allerede nu se, at der er en ekstra indtægt på 13.000 kr.

Konklusion: Bestyrelsen bevilger 22.222 kr. til hele arbejdet, inklusiv teltleje, informationsmaterialer, transport, mad og overnatning. Gruppen beslutter selv, hvordan pengene skal disponeres.

10. Ansøgning om optagelse fra SIND Ungdom

Bestyrelsen indstiller SIND Ungdom til optagelse hos repræsentantskabet. Vi glæder os.

11. Evaluering af opsamling på bestyrelsesmails

Udskudt til næste møde.

12. Orienteringer for ordførerskaber

a. Uddannelsespolitik

Der er kommet et brev fra en ung pige, som gerne vil i gang med en uddannelse og ikke kan få SU med handicaptillæg. Hun vil gerne have hjælp, og hun vil gerne citere os for, at vi mener at det er en god idé. Vi har sagt ok, under forudsætning for at vi kunne læse det først. De har sendt det videre til nogle politikere og nogle medier. Ud over det er Ulrik og Mads gået i gang med et demokrati-papir.

Der har været holdt møde i gruppen der skal forberede Folkemødet. Der mødte 10 personer op. Folk blev inddelt i to grupper, og der var overvægt på uddannelsespolitikken, men det udjævnede sig. Grupperne gik hver for sig og begyndte at planlægge hvad der skal ske. Der blev både snakket om, hvilke aktiviteter vi kunne tænke os og hvordan det skal foregå. Det er besluttet, at grupperne har fået en tovholder hver. Der skal arrangeres flere møder, både hver for sig og sammen. To af dem i grupperne er faktisk over 35 år, og kommer fra Handicappede Studerende og Kandidater – men de har værdifuld viden. Der er tvivl om de skal smides ud, eller om de gerne må være i gruppen men ikke deltage i Folkemødet. Måske kan de deltage, hvis ikke der er plads. De kan kun deltage som ressource- eller kompetencepersoner, idet de ikke kan være medlem i gruppen – så det er op til gruppen om de kan deltage. HSK er generelt ældre. Det er vigtigt at de ikke bliver billedet udadtil.

b. Socialpolitik

Thomas har allerede fortalt om SUS' jubilæum. Se desuden ovenfor i forhold til Folkemødet.

c. Arbejdsmarkedspolitik

Det lykkedes ikke at deltage i DH-mødet om reformer. Der er ikke sket så meget.

d. Ungdoms- og fritidspolitik

Intet nyt.

e. Frivillige og udvalg i SUMH

Rie og Sif deltager i et DUF seminar omkring hvordan man engagerer frivillige i kampagner d. 29. februar.

f. Medlemsorganisationer

Rie skal deltage i SPU's landsmøde – Ulrik vil også gerne deltage lørdag. Ulrik og Tim tager til DDU's landsmøde. Rasmus og Tim deltager i DBSU's landsmøde.

Der har desuden været holdt møde om rekrutteringsstrategi. Det indtænkes hvordan medlemsorganisationerne kan gå hjem og rekruttere medlemmer til deres egne organisationer. Tanken på repræsentantskabsmødet er at lave nogle opgaver og cases med deltagerne for at de kan få nogle redskaber. Der er udgangspunkt i nogle øvelser, som Sif har fået på et kursus.

g. Økonomi

Vi afventer revisoren i forhold til årsregnskabet.

h. Presse

Pressegruppen har i samarbejde med Kim sendt et indslag til Kristeligt Dagblad i forhold til prostitutionsdebatten.

Orienteringen kan indeholde:

- Hvad rører sig på området?

- Hvad er der sket indenfor området?

Ordførerskaberne melder ind skriftligt til Miriam senest d. 1. marts.

13. Orienteringer

a. Handicappolitikker på uddannelsesinstitutionerne

Isabella spørger om der er kommet nogen tilbagemelding i forhold til opfølgning på elektro-chok-brevene. Det er der ikke. Isabella spørger om det vil have nogen betydning, hvis et bestyrelsesmedlem ringede op. Det er ikke overvejet. Sidsel og Miriam kigger på, hvordan strategien kunne lægges. Ulrik spørger om vi har sendt noget om brevene til Tom Behnke. Der er sendt noget om projektet.

b. Seksualpolitik på specialskoler

Thomas og Rie var til 20 års jubilæum i SUS sammen med Kim. Det var meget spændende, og det blev tydelig hvor stort SUS er.

e. Opfølgning på fundraising

Isabella spørger, om der er nogen chance for, at vi får nogle af projekterne. Der er nok en chance for, at vi får 1-2 projekter indenfor den kommende tid.

f. Personalsituationen på sekretariatet

Det bliver spændende om vi får ansat Annelena. Der er endnu ikke afholdt samtaler.

Isabella takker Karen for hendes tid her, og ønsker Mads velkommen.

14. Eventuelt

Isabella bakked op i at deltage i receptionen hos DUF for formandskabet. Thomas spørger Isak, selvom vi ikke tror han kan komme.

15. TJEK-UD

Bestyrelsen tjekkede ud.