

Referat af bestyrelsesmøde søndag d. 15. januar 2012

Tilstede:

Thomas Arpe, Rie Lyng Rasmussen, Tim Hansen, Isabella Leandri-Hansen, Rasmus Storgaard og Miriam Madsen (referent)

Dagsorden:

DAGSORDEN for den 15. januar 2012		
12.00	Frokost	
13.00	1. Velkommen og TJEK-IN	ILH
13.15	2. Godkendelse af dagsorden og valg af ordstyrer	ILH
13.25	3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 17.12.11	ILH
13.30	4. Forslag til handleplan 2012	MM
15.00	Pause	
15.15	5. Forslag til ordførerskaber	MBB ILH MM
16.45	Pause	
17.00	6. Rollen som følgegruppemedlem	MM
17.30	7. Godkendelse af nye projektansøgninger	MM
17.45	8. Eventuelt	ILH
17.50	9. TJEK-UD	ILH
18.00	Afslutning	

Referat:

1. Velkommen og TJEK-IN

Thomas bød velkommen. Bestyrelsen tjekkede ind.

2. Godkendelse af dagsorden og valg af ordstyrer

Thomas er valgt som ordstyrer.

3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 17.12.11

Der var ingen kommentarer til referatet. Bestyrelsen konkluderede, at der ikke er nogen vedtægtsændringer til repræsentantskabsmødet.

4. Forslag til handleplan 2012

Udkast til handleplan blev gennemgået. Der kom følgende kommentarer.

Visionen er svær at forstå for nogen. Sekretariatet beder den nye kommunikationspraktikant om at lave en visualisering af det miljøbestemte handicapbegreb, som kan ledsage visionen.

Til punkt A (kontakt til politikere) blev der spurgt til, hvad vi mener med, at flere forskellige frivillige skal deltage i møder med politikere.

- Thomas: Via ordførerskaberne kommer flere frivillige med.
- Rie: Det kunne være en styrke for organisationen, hvis flere frivillige bliver involveret i arbejdet med politikerne.
- Isabella: Det har også en værdi i sig selv, at man har en personlig kontakt til nogle frivillige. Der kunne være nogle frivillige koblet fast til hvert ordførerskab.
- Miriam: Vi skal skelne imellem, om vi mener frivillige eller bestyrelsesmedlemmer. Der kunne være frivillige løst koblet til hvert ordførerskab, men det er også en balance at det ikke bliver faste udvalg.
- Thomas: Hvis man åbner for meget op for andre frivillige, så kan vi risikere, at det løber løbsk. Vi skal være sikre på at det er de rigtige folk vi sender ind. De frivillige må ikke være ud over de tilkoblede.
- Tim: At der er flere koblet på, betyder ikke nødvendigvis at vi har politiske udvalg igen.
- Isabella: Ordføreren har ansvaret for, at de folk man sender, er kompetente.
- Rie: Bekymring om, at vi når tilbage til de politiske udvalg.
- Rasmus: Det skal stadig være snævert med ordfører og nogle få tilkoblede.
- Rie: Vi har ikke nok ressourcer i bestyrelsen til at klare politikermøderne alene.
- Thomas: Hvis vi åbner op, så kan alle mulige melde sig til møderne – og vi skal tale på baggrund af SUMH til møderne. Måske kunne vi komme til at sende nogen, som ikke gør det.
- Tim: Vi får skabt en mulighed for, at dem der har lyst til at være politisk aktive, kan være tilknyttet.
- Rie: Kunne de frivillige der gerne vil være med, søge om at skulle med, så de argumenterer for hvorfor de gerne vil med?
- Miriam: At det er åbent for flere frivillige betyder ikke, at alle bare kan melde sig.
- Isabella: Det er en god idé at vi begynder at skelne imellem "frivillige" og "bestyrelsesmedlemmer".

Konklusionen er, at vi beholder formuleringen.

Til punkt B (Kampagner), kom der følgende kommentarer:

- Isabella: Vi skal overveje, hvad vi mener med kampagner. Vi tænker det brede end et konkret produkt, som der ellers normalt ligger i kampagner.
- Rasmus: Det er godt at der ikke står noget antal på.
- Miriam: Giver Isabella ret i at det er et forkert område.
- Tim: Tror at ordet "indsatsområder" vil være bedre.
- Miriam: Tænker at "politiske indsatsområder" kunne være godt.

Konklusion: Vi kalder det fremover for politiske indsatsområder.

Til punkt C (Samarbejde med politiske organisationer) kom der følgende kommentarer:

- Tim: Visionen er meget inde over formuleringen.
- Isabella: Enig med Tim, men spørgsmålet er, hvad politiske organisationer er? Men punktet er måske en metode til at nå vores mission.
- Rasmus: Et af de problemer der kan være i forbindelse med organisationer kan være generationsskifte. Det betyder, at vi kan miste kontakten.
- Thomas: Det kan være DUF eller Røde Kors.
- Isabella: Jeg tænker automatisk politiske partier, så vi skal nok gøre opmærksom på, hvis vi tænker en bred definition.
- Miriam: Det skal nok ligge i ordførerskaberne. Vi skal overveje, hvor meget vi kan magte.
- Rie: Der står jo ikke noget om, hvor mange det er, så det kan vi jo bare selv vælge.
- Thomas: Skal det formuleres anderledes? Skal vi definere det nu?
- Isabella: Det skal jo defineres på et tidspunkt.
- Tim: Hvis der ikke skal være tvivl om hvad vi mener, kan vi jo uddybe de forskellige punkter.

Konklusion: Vi specificeret det på et andet tidspunkt, og lader formuleringen stå i dokumentet.

Til punkt D (SUMHs formandsnetværk) kom der følgende kommentarer:

- Thomas: Vi aftalte sidste gang at jeg skulle prøve at få lavet et møde igen, og hvis det ikke lykkes, skal vi lægge det på hylden. Jeg har ikke prøvet endnu, men gør det i næste uge.
- Isabella: Jeg synes vi skal tage punktet ud af udviklingsplanen, hvis vi lægger det på hylden.
- Tim: Det kan vi beslutte når vi har forsøgt at lave et møde.
- Isabella: Enig med Tim.

Konklusion: Formandskabet har mandat til at fjerne punktet fra planen, hvis det ikke lykkes at lave et møde.

Til punkt E (Værktøjer til intern kommunikation) kom der følgende kommentarer:

- Isabella: Den er ret fluffy. Hvis vi gør det meget specifikt, bliver det repræsentantskabets beslutning, men den er meget bred. Måske skal vi specificere den bare lidt.
- Miriam: Spørgsmålet er, hvilke værktøjer vi kan komme i tanke om.
- Tim: Vi kunne sende et tvunget nyhedsbrev ud til medlemsorganisationerne.
- Miriam: Vi sender allerede et nyhedsbrev ud til dem specifikt hver måned. Spørgsmålet er, hvordan vi hører fra dem.
- Tim: Kommunikationspraktikanten må kunne hjælpe.
- Thomas: Det er ikke hver gang jeg får det videre fra kontoret.
- Rie: Vi skal også gøre det klart, hvad vi vil med formandsnetværket. Jeg havde ikke tænkt, at det var den måde, vi skal høre fra organisationerne.
- Miriam: Det handler både om at høre fra dem, og om den personlige kontakt. Forslag kunne være at det ligger under ordførerskabet. Der kan være mulighed for at deltage i flere møder.

Konklusion: Vi tager punktet mere grundigt op på møde i februar. Der skal laves et grundigt bilag.

Sekretariatet sørger for at MO-nyhedsbrevet også bliver sendt til formændene for SPU.

Til punkt F (Aktive medlemsorganisationer) var der følgende kommentarer:

- Tim: Er det ikke også det, vores projekter handler om?
- Isabella: Det kommer også til at høre til den ordfører, der står for området. Spørgsmålet er om vi skal gøre en specifik indsats.
- Rasmus: Hvordan har vi prøvet at være i kontakt med dem, der ikke er aktive? Har vi prøvet at spørge dem?
- Isabella: Jeg tror ikke at vi har inviteret dem til et møde og spurgt dem.
- Thomas: Kunne man ikke have en debat på repræsentantskabsmødet? Der kommer de, og vi vil gerne have flere frivillige fra dem. Men bare en lille debat om det.
- Isabella: Det er en god idé. Vi skal overveje om vi får tid til det. Det overlapper det med frivillige generelt. Vi skal også understrege det, når vi sender materiale ud. Jeg tror at medlemsorganisationerne har brug for at have den diskussion i deres egen organisation.
- Tim: Man kunne løse det ved at bestyrelsen får snakket med folk i løbet af repræsentantskabsmødet i pauserne.
- Thomas: Jeg tror ikke det fører til ret meget.
- Isabella: Der sker mange til på mødet, så det er urealistisk at få tid til. Det er heller ikke sikkert at alle kommer.
- Rasmus: Jeg giver Isabella ret – det kommer ikke til at virke i praksis. Det er jo dem der ikke kommer, som vi gerne vil blive klogere på.

Konklusion: Vi tilføjer at vi også får mere viden om dem politisk.

Til punkt G (Rekrutteringsstrategi) kom følgende kommentarer:

- Hvis strategien bliver god, så bliver det godt.

Til punkt H (Opkvalificering) kom følgende kommentarer:

- Det er et godt område.
- Thomas: Fra hvad jeg hører rundt omkring, så er folk bange for at tale deres egen sag. Måske skal vi holde nogle møder eller endags kursus.
- Isabella: Opkvalificering er ret bredt. Måske skal det også bare være et dagskursus.

Til punkt I (Nye projekter) kom følgende kommentarer:

- Godt punkt.

Generelle kommentarer:

- Isabella: Der er mange ting, som vedrører medlemsorganisationen, men de udgør jo også vores kerne.

Ellers blev udviklingsplanen godkendt.

5. Forslag til ordførerskaber

Alle havde læst bilaget. Der kom følgende spørgsmål og kommentarer:

- Rasmus: Det kunne være rart at få en status på bestyrelsesmøderne fra det nordisk samarbejde, og at få defineret hvilke opgaver der ligger i opgaven som repræsentant i den nordiske bestyrelse.
- Tim: Jeg tror det bliver noget papirnusseri.
- Miriam: Vi kan godt lave en opgavebeskrivelse for de nordiske repræsentanter.
- Rie: Jeg er lidt modstander, fordi det kommer til at ligne de politiske udvalg.

- Miriam: Hvad var det, der var skidt ved de politiske udvalg?
- Thomas: Jeg tror ikke det kommer til at ligne de politiske udvalg, fordi vi har kampagnegrupper. Det vil vi fortsætte med at lave ud over det her.
- Rie: Det jeg ikke så godt kunne lide ved de politiske udvalg, var at man sad meget fast og var låst i det. F.eks. er der nogle uddannelsesområder, der interesserer mig, mens der er andet der ikke gør. Der kan jeg godt lide kampagnegrupperne.
- Rasmus: Styrken ved det her er, at man kan sætte sig ind i det man ikke ved noget om. Man skal arbejde målrettet med et område og blive klogere på det. Det kan også være med til at gøre, at man specialiserer sig mere, og det kan være gavnligt for vores synlighed og vores arbejde.
- Tim: Jeg kan godt se hvad Rie mener, men der er også nogle punkter, hvor det kan være gavnligt, f.eks. økonomi.
- Rie: Jeg kan godt se Rasmus' pointe, men jeg bryder mig ikke om at være låst. Mine interesser er ikke konstante. Jeg er bange for at jeg vil køre død i det, som jeg gjorde i de politiske udvalg. Spørgsmålet er om arbejdet skal være lystbetonet, eller om det skal være frivillig tvang.
- Isabella: Det der også er vigtigt at tænke i denne situation er, at vi har mange emner, som vi godt kan lide at have fokus på, og vi bliver ofte spurgt om nogle områder, hvor jeg som formand ikke ved noget om området, men det er der måske nogen andre der gør. Hvis det ikke er denne model, hvordan skal vi så styrke SUMH? Vi har rigtig mange udfordringer.
- Thomas: Jeg tror man misforstår det lidt. Der vil stadig være kampagnegruppe ud over det her. Ordførerne er bare nogen, der har erfaring på området, som man kan kontakte.
- Rie: Der er ikke et enkelt emne, jeg ved noget om, men under de forskellige emner.
- Miriam: Det er vigtigt at vi kan tale bredt og tale på vegne af andre handicapgrupper end der, hvor vi selv har erfaring hver især. Denne model kan være med til at styrke vores viden og kvalitet på en række områder.
- Tim: Måske skal vi bare prøve det af, og så huske at det ikke skal være for fastlåst.
- Rasmus: Jeg er tilbøjelig til at synes, at vi skal prøve det af. For mig er det bedre, at jeg skal være specifik og vide noget om et bestemt område, end at jeg skal vide lidt om det hele. Men folk skal også være trygge ved at vi kan gøre dette, og at vi kan få noget der er bedre, end det vi har nu.
- Isabella: Det handler om at styrke organisationen. Der er nogen gange, hvor jeg tænker, at vi kunne få rigtig meget ud af det, hvis vi var bedre organiseret. Hvordan skal vi så komme videre med organisationen?
- Rie: Jeg tænker med vidensbank at det ikke løser udfordringen.

Konklusion: Vi laver en prøveperiode frem til repræsentantskabsmødet.

Fordelingen blev følgende:

- Uddannelsespolitik: Mads og Ulrik
- Socialpolitik: Thomas og Rie
- Arbejdsmarkedspolitik: Rie og Ulrik
- Ungdoms- og fritidspolitik: Rasmus og Mads
- Frivillige og udvalg i SUMH: Rie
- Medlemsorganisationer: Tim og Ulrik
- Økonomi: Tim og Isabella
- Presse: Thomas, Mads og Isabella

Engang imellem kommer ordførerskaberne på bestyrelsesdagsordenen, så man kan få en status.

6. Rollen som følgegruppemedlem

Mads fortsætter som medlem i HPU-følgegruppen. Thomas og Rie er medlemmer i følgegruppen for projekt Seksualpolitik på specialskoler.

Andre kommentarer:

- Måske skal møderne aftales langt frem i tiden, så man undgår uheldige datoer. Følgegruppens bestyrelsesmedlemmer er med til at fastlægge datoen og tidspunktet fremover.
- Rasmus kan godt fortsætte i projektgruppen om bosteder, selvom han ikke er socialpolitisk ordfører.
- Hvis nogen ikke kan deltage i et følgegruppemøde, sendes det ud i bestyrelsesmailen.
- Bestyrelsens rolle i følgegrupperne er at have viden om projektet, have viden om de andre følgegruppemedlemmer og deres baggrund, byde ind i debatten, være medvært og mingle i forhold til de andre følgegruppemedlemmer.
- Det kunne være rart at have et møde med projektmedarbejderne i starten af ens tid i følgegruppen, hvor vi snakker om projektet. Det kunne også være godt med en lille status på projektet ind imellem.

7. Udkast til projektansøgninger

Vi sender de to projektansøgninger ind med uddannelsesprojektet prioriteret. Sex & Samfund har spurgt, om vi skal sende projektet vedrørende Sexlinien ind, men det forudsætter at SUMH nedtones i projektansøgningen.

Kommentarer:

- Det lyder godt at der er læst korrektur på uddannelsesansøgningen.
- Det lyder rigtig godt med projekt "Foreninger for alle".

8. Eventuelt

Vi er blevet inviteret til Folkemødet på Bornholm. De uddannelsespolitiske og socialpolitiske ordfører står for at planlægge det (i samarbejde med sekretariatet), og indholdet kobles til de tre mærkesager og det åbne kampagnegruppemøde

Der blev snak om kandidater. Ulrik, Thomas og Rie er på valg. Thomas vil gerne stille op til bestyrelsen, men trækker sig som næstformand af hensyn til organisationen. Rie genopstiller, og overvejer om hun vil stille op som næstformand. Ulrik falder for aldersgrænsen. Mads kunne også godt tænke sig at høre mere om næstformandsposten. Thomas, Rie, Mads og Isabella aftaler et møde.

Der skal laves en beskrivelse af opgaverne som henholdsvis bestyrelsesmedlem i SUMH og nordisk repræsentant, som kan sendes ud med repræsentantskabsmøde-papirerne. Isabella laver til det nordiske. Mads laver til bestyrelsen.

SUMH er blevet inviteret til at tale ved det danske EU-formandskabs konference om handicap i København d. 6. marts 2012. Det er ret vildt! Formandskabet foreslår at Mads bliver taleren ud fra en vurdering af, at det er vigtigt at det er en rigtig rigtig god taler. Desuden foreslår formandskabet at der nedsættes en arbejdsgruppe, som formulerer talen. Bestyrelsen vælger Mads som taler, og ellers er Isabella og Rie med i arbejdsgruppen. Isabella spørger også Isak til arbejdsgruppen.

Tina anbefaler, at vi begynder at bruge rundspørge til at lave nogle tal, som vi kan bruge i pressen.

Er der nogen der bruger kalender-funktionen?

9. TJEK-UD

Bestyrelsen tjekkede ud. Ulrik undskyldte at han kom så sent.