

## Referat af bestyrelsesmøde d. 18. maj 2012

### Tilstede:

Osman Sari, Camilla Heide Sørensen, Mads Brix Baulund, Isabella Leandri-Hansen (fra punkt 6), Rasmus Storgaard (via skype), Rie Lyng Rasmussen og Miriam Madsen (referent).

### Dagsorden:

DAGSORDEN for den 18. maj 2012		
16.00	1. <b>Velkommen og TJEK-IN</b>	ILH
16.10	2. <b>Godkendelse af dagsorden og valg af ordstyrer</b>	ILH
16.15	3. <b>Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 04.05.12</b>	ILH
16.20	4. <b>Frivillige/følgegrupper til ordførerskaberne</b>	MB
16.35	5. <b>Samarbejde/koordinering mellem politiske ordførerskaber</b>	ILH
17.05	Pause	
17.15	6. <b>Politikkatalogspapir</b>	SH
17.30	7. <b>Fokusområde</b>	MM MB
18.00	8. <b>Evaluering af repræsentantskabsmødet den 23.-25. marts 2012</b>	ILH
18.15	Middag	
19.00	9. <b>Guidelines og spilleregler til godkendelse</b>	ILH MB RR
19.15	10. <b>Orienteringer ordførerskaberne:</b> a) Uddannelsespolitik b) Socialpolitik c) Arbejdsmarkedspolitik d) Ungdoms- og fritidspolitik e) Frivillige og udvalg i SUMH f) Medlemsorganisationer g) Økonomi h) Presse	

19.35	<b>11. Orienteringer (bestyrelsesmedlemmerne bedes forberede eventuelle spørgsmål og kommentarer før mødet)</b> a) Handicappolitikker på uddannelsesinstitutionerne b) Nyhedsbreve c) Opfølgning på fundraising d) Personalsituationen på sekretariatet	
19.45	<b>12. Eventuelt</b>	ILH
	<b>13. TJEK-UD</b>	ILH
20.00	Afslutning	

## Referat:

### 1. Velkommen og tjek-in

Mads bød velkommen. Bestyrelsen tjekkede ind.

### 2. Godkendelse af dagsorden og valg af ordstyrer

Dagsordenen blev godkendt. Mads blev valgt som ordstyrer.

### 3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 04.05.12

Der var ingen kommentarer. Miriam havde glemt at sende det med bilagene.

### 4. Frivillige/følgegrupper til ordførerskaberne

Mads fortalte kort om idéen med backing-groups til hvert ordførerskab. Den består af frivillige udenfor bestyrelsen, som kan være med til at gøre det arbejde, der skal gøres indenfor ordførerskabet. Det er tænkt som en hjælp til ordførerne. Mads foreslår at der udsendes et opslag om at blive det.

Kommentarer:

- Osman: Det lyder som en fremragende idé.
- Rie: Hvis vi har nogle frivillige der vil, lyder det som en god idé.
- Rasmus: Det smarte er, at når der sker et generationsskifte, så vil der måske være nogen i backing-gruppen som kan overtage.
- Mads: Enig. Det er en mindre opgave, som giver mulighed for at man kan komme ind og være lidt med.
- Miriam: Det er vigtigt at det ikke bliver en ekstra opgave for ordførerskabet, og at det ikke bliver en flaskehals.
- Mads: Jeg ser det som en mulighed for ordførerskabet.
- Rie: Skulle bestyrelsen ikke være backing-gruppe for ordførerne?

- Miriam: Det kommer an på om det er sparring eller om det er opgaveløsning/fodarbejde.
- Rie: En af de medlemsorganisationer som var med på Bestem! i DUF var meget optagede af, hvem der udtaler sig i pressen. I SUMH lægger vi det bredere ud. Det er bare vigtigt, at vi ikke kommer til at melde noget ud, som ikke er SUMHs holdning. Jeg er allerede lidt skeptisk ved at vi har ordførere. Det er vigtigt at vi ikke får udtalt en individuel holdning.
- Miriam: Det er en del af udviklingsplanen at flere frivillige skal repræsentere SUMH udadtil. Det er vigtigt, at man snakker det igennem i ordførerskabet inden man sender nogen i byen.
- Rie: Det er ikke nødvendigvis en dårlig idé, men vi skal bare være opmærksomme på, om vi vælger at en masse skal ud og repræsentere SUMHs holdninger – eller om det skal være en bestemt.
- Rasmus: Det er ikke alt, der er politikområder. Mit område er f.eks. mere kulturelt. Hvis man f.eks. skulle afholde en temadag eller afprøve noget, så kunne det være godt at have nogen med, da det ellers godt kunne trække tænder ud. Politikken skal altid ligge hos ordføreren. Alt andet kan man godt ligge lidt ud.
- Miriam: Det handler vel om at finde en balance, og om at klæde folk godt på inden de skal ud.
- Mads: Jeg vil mene at det er en god idé, men at vi skal være opmærksomme på hvordan vi gør det. Vi skal måske starte med ikke at være så mange. Måske kunne det være, at man skal starte med at klare det med ordføreren før man går ud og siger noget eller skriver et læserbrev.
- Rie: Jeg kan godt se det i forhold til udviklingsplanen. Det er bare for at vi overvejer det, så vi er klar over, hvad vi gør.
- Miriam: Jeg tænker at det er oplagt, at det altid går igennem ordføreren. Det skal stadig være ordføreren der styrer, hvem der gør hvad hvornår.
- Mads: Jeg er enig.
- Osman: Hvad gør vi – jeg ved jo kun noget om min egen handicapgruppe. Hvordan undgår jeg at udtale mig på mine egne vegne kun?
- Rie: Det er en forpligtelse, når man går ind i bestyrelsen, at sætte sig ind i de forskellige handicapgrupper.
- Miriam: Når man har været aktiv i noget tid, så kommer det af sig selv.
- Mads: Problemet løses også lidt ved at det går igennem ordførerskaberne.

#### Konklusion:

Det lyder som om der er opbakning til idéen. Det kræver også, at vi er bevidste om hvordan vi gør. Vi skal være opmærksomme på, at folk skal udtale sig på SUMHs vegne.

#### Hvordan skal vi få det implementeret?

- Miriam: Forslag om at man snakker med Sif om det, når ordførerskabet alligevel mødes og drøfter, hvordan man gerne vil understøttes.

Forslaget blev accepteret.

#### 5. Samarbejde/koordinering mellem politiske ordførerskaber

##### Kommentarer:

- Osman: Skal vi oprette et råd eller skal vi bruge bestyrelsen som kommunikationsforum? Hvordan har I gjort før?
- Mads: Vi har ikke haft ordførerne så lang tid, og vi har ikke koordineret så meget før.

- Miriam: Hvordan kunne I tænke jer at koordinere? Er der overhovedet et behov for det?
- Mads: Vi har måske ikke haft behov endnu – men det kunne vi nemt få, for det dur ikke, at vi melder to forskellige ting ud om samme emne. Derfor tror jeg at det er vigtigt at vi får en måde at koordinere det på. En lavpraktisk måde kunne være via mail. Det er sådan vi har gjort det med bestyrelsen generelt. Vi kunne oprette en mailgruppe for politiske ordførerskaber.
- Osman: Sådan en gruppe tænkte jeg også. Men er det bestyrelsen eller sådan en gruppe, der er aktuelt? For der skal heller ikke være for mange grupper. Men man kunne også bruge bestyrelsesmøderne til at koordinere.
- Mads: Jeg ved ikke om jeg synes at man skal bruge bestyrelsesmøderne til det. Det er ikke alle der sidder i de politiske ordførerskaber. Så er det lidt spild af de andres tid. Vi kunne også nedsætte en gruppe med en repræsentant for hvert ordførerskab, som kunne mødes hver anden måned og koordinere.
- Rie: Det lyder godt – på den måde kunne man også støtte ordførerne i at tale politik. Man kunne også få en ekstern til at komme og fortælle om, hvordan man bedst laver lobby-arbejde.
- Miriam: Der er generelt fokus på lobby-arbejde i årets uddannelsesaktiviteter.
- Mads: Det kunne godt fungere – så skal vi bare have styr på, hvem der koordinerer. Hvis der skal være noget eksternt, så skal det ikke være noget vi bruger penge på.
- Rie: Hvad er det så vi skal mødes om hver anden måned? Vi har en backing-gruppe hvor vi skal koordinere politik i ordførerskaberne. Er det så nødvendigt at mødes hver anden måned? Jeg har svært ved at se, hvad formålet egentlig er.
- Mads: Hver anden måned er bare et eksempel. Det var ikke ment som en uddannelsesting, men mere som et sted at koordinere: "Vi har den her sag lige om hjørnet – hvordan kan vi gøre det sammen med de andre ordførerskaber?" Så det kommer til at virke stærkere eller stå stærkere.
- Osman: Er det sådan, at alle ordførerne skal have sin egen repræsentant, som skal repræsentere det ordførerskab – eller skal alle mødes?
- Mads: Jeg havde tænkt, at det var en af ordførerne.
- Camilla: Det handler vel egentlig bare om, at de ordførerskaber, der ligger tæt op ad hinanden, at de får koordineret. Enten via mail eller telefon.
- Rie: Det er vel det, man skal bruge backing-gruppe til – det er jo ikke de andre ordførere.
- Camilla: Jeg mener noget som går på kryds af ordførerskaber. Hvis det ligger i en gråzone.
- Rie: Jeg synes efterhånden der bliver mange grupper for ordførerne.
- Miriam: Jeg ser mest behovet i forhold til, hvordan vi får en overordnet plan for SUMHs politiske arbejde – hvis det altså er vigtigt at vi ikke rammer oveni hinanden.
- Mads: Jeg tror det er vigtigt, at vi melder ud i en lind strøm. Den her gruppe kunne gøre det mere organiseret. Backing-gruppen tænker jeg mere som nogen, der kan være med til at udføre det praktiske, frem for nogen der definerer SUMHs holdning. Måske kan vi bare prøve at lave et enkelt møde.
- Miriam: Det handler vel mest om de proaktive opgaver, hvor de reaktive gøres hen ad vejen. Måske kunne vi bare starte med et enkelt møde.

#### Konklusion:

Vi starter med at lave et enkelt møde, hvor vi lægger en mere overordnet plan for vores lobby-arbejde. Sif deltager i mødet og koordinerer det. Så må vi se, hvordan det fungerer.

#### 6. Politikatalogspapir

Papirerne blev godkendt.

## 7. Fokusområde

Tanken er at vi vælger et politisk fokusområde, som vi kan arbejde med frem til frivilligmødet først i september.

Forslag og kommentarer:

- Osman: Jeg foreslår "Bedre uddannelsesvilkår for unge med handicap".
- Miriam: Det arbejder vi allerede med i forhold til Folkemødet, så det kunne være godt til at understøtte dette.
- Osman: "Bedre transportmuligheder for unge med handicap" – kunne det også være et emne? Her tænker jeg på 15 timers ledsagelse og taxaordninger.
- Camilla: Det kunne være "Bedre vilkår på bostederne".
- Mads: Det behøver ikke kun at være på bostederne.
- Isabella: Jeg tænker at taxa og ledsagerordning er ret forskelligt. Det er nogle ret specifikke ting, hvor vi skal være opmærksomme på, hvem vi så skal snakke med og hvad vi mener med det. I forhold til uddannelse, hvor der er flere politikere man kan snakke med, og flere gerne vil udtale sig på området.
- Rasmus: Det er der ingen tvivl om – vi skal være klare i spytet i forhold til, hvor vi skal hen med det.
- Osman: To forslag mere: "Hjælpe midler" og "Overholdelse af Handicapkonventionen".
- Miriam: Uddannelse vil måske være godt timet lige nu, da Rasmus Lund lige har haft et møde med Videnskabsministeren, og vi også arbejder med det i forhold til Folkemøde og projekt HPU.
- Osman: Så kunne vi også arbejde sammen med HSK.
- Mads: Det kunne være godt at arbejde videre med uddannelse, og så er det måske også snart tid til noget ungdoms- og fritidspolitisk – men det kan vi jo også vælge til frivilligmødet. Så jeg stemmer på uddannelse.
- Miriam: Så skal vi også have de sidste nye kommentarer med fra Willy Aastrup, som kom på mødet i mandags.
- Mads: Nogen der har noget imod det område?
- Isabella: Jeg tror det er godt at vælge det.
- Rasmus: Det giver god mening.

Konklusion:

Bedre uddannelsesvilkår for unge med handicap kunne være et godt fokusområde.

Hvordan kommer vi videre med det?

- Osman: Først skal vi finde ud af, hvad andre handicapgrupper mangler indenfor uddannelsesområdet. I forhold til synshandicap er der problemer med SPS-ordningen. Derfor kunne vi måske holde et møde med dem. Man kunne også snakke med nogen ansvarlige på universiteterne, hvis det handler om tilgængelighed i huset.
- Camilla: Jeg vil tro, at der også er nogle fællestræk. For mit vedkommende handler det om at de anerkender, at jeg også har en hjerneskade.

- Isabella: Kunne det også være noget med, at man også fra uddannelsesstedets side af også bakker en op? Så de er med til at fortælle videre, at man godt kan have en hjerneskade selvom man har taget en uddannelse.
- Miriam: Det som Willy Aastrup sagde var, at ansvaret skal flyttes ud til uddannelsesinstitutionerne.
- Osman: Det vil jeg give ham ret i. Der kan vi måske også prøve at få fjernet nogle af barriererne, som gør det bureaukratisk (Osman fortalte et eksempel på hvor bureaukratisk det er).
- Isabella: Jeg kan godt se at pointen er, at uddannelsesinstitutionerne skal have ansvaret –
- Rasmus: Kunne man ikke ligesom til BPA-ordningen, hvor vi har vores eget rådgivningscenter, kunne vi ikke lave lidt det samme med unge med handicap og uddannelse? At man havde et uvildigt rådgivningscenter, som specialiserede sig i de problemer man har, når man er ung med et handicap. Også sådan at uddannelsesinstitutionerne kunne få de kompetencer.
- Miriam: Måske var det ikke helt det han mente – men hans eksempel var taksameterordningerne, hvor uddannelsesinstitutionerne lige pludselig begyndte at tage meget mere ansvar for at folk blev færdige på deres studier. Hvordan kommer vi videre herfra? Skal vi hen over sommeren samle noget viden ind og prøve at formulere noget, som bestyrelsen så kan godkende eller hvad?
- Osman: Når vi ved, hvad vi vil, så kan vi måske mødes med Morten Østergaard.
- Mads: Vi kommer nok ikke frem til en konkret plan i dag, men spørgsmålet er, om vi skal gå og overveje det lidt. Det der er relevant er måske at få samlet noget information sammen, og finde ud af hvad Willy Aastrup egentlig mener.
- Isabella: Hvis vi skal udarbejde noget, så skal vi vælge en som står for det. Det kunne være oplagt at ordførerne er tovholder på det.
- Osman: Der er lavet en erklæring om SPS-ordningen, som vi måske kunne finde og bruge som argument.
- Mads: Selvfølgelig vil det være meget relevant at uddannelsesordførerne vil være tovholdere på det. Jeg er væk hele juni, men ved ikke hvad Frederik han tænker der. Det kunne være godt at finde ud af, hvad Willy Aastrup helt præcist mener.
- Miriam: Vi vil også gerne være med fra sekretariatet. Frederik skrev at han har mere tid efter på mandag og resten af semestret.
- Mads: En kommentar i forhold til Willys kommentar angående hjælp til selvhjælp kunne også være angående gymnasier og ungdomsuddannelser.
- Isabella: En anden ting er, at på gymnasierne når de skal give penge til en bestemt elev eller et bestemt område, så må de ikke det, fordi det favoriserer den enkelte studerende. Bare så vi er opmærksomme på det.

Konklusion:

Sekretariatet starter med at blive klogere på Willy og flere andre ting, og introducerer Frederik til det hele. Herefter går de videre sammen med Mads og Frederik med at formulere noget.

## 8. Evaluering af repræsentantskabsmødet den 23-25. marts 2012

Formandskabet lagde op til, at bestyrelsen kom med kommentarer til repræsentantskabsmødet:

- Osman: Jeg havde et problem med nogen, der ikke talte så tydeligt. Esben prøvede nogen gange at oversætte hvad folk sagde, men når han ikke huskede at gøre det, kunne jeg ikke følge med.
- Rie: Lørdagen var super god.
- Camilla: Det var nogle lange dage.

- Mads: Det var nogle pakkede dage. Jeg synes det gik udmærket. Måske har folk driftet ud engang imellem, men det ville de nok have gjort uanset hvad. Dem jeg har hørt fra synes at det var godt og spændende, og at de har lært en del af SUMH – også dem som aldrig havde været med før. Det blev ikke for internt. Jeg synes man fik en masse ud af det.
- Isabella: Jeg synes også det var godt. Jeg var glad for, at jeg havde valgt færre småmøder i løbet af weekenden. Det var godt at vi fandt ud af at gøre det på andre tidspunkter. Jeg synes også at Rie klarede det rigtig godt. Det tog nok lidt for lang tid at finde hinanden ude i grupperne og hvilken gruppe man hørte til sidst på dagen – så det skal vi lige finde ud af hvordan vi gør smartere til en anden gang.
- Rie: Det vi ikke havde forudset det var, at folk meldte tilbage med så mange bud som de gjorde i den sidste øvelse. Derfor var der for mange, og det havde vi ikke tænkt på.
- Osman: Jeg troede Frederik var en kvinde, fordi jeg kun hørte tolken. Tolken burde sige, at hun var tolk.
- Miriam: Spørgsmålet er også hvor vi skal vælge at være næste år.
- Camilla: Jeg synes bare at vi skal blive, for det er et godt sted.
- Isabella: Det eneste vi skal overveje, hvis vi vil have det der igen, at hvis vi gerne vil have nogle gæster eller eksterne oplægsholdere og politikere, så kan det være svært at få dem derop. Det var noget af det, vi også snakkede om var grunden til, at vi skal være et andet sted.
- Mads: Det er sjovt at der kom mange den her gang i forhold til sidste gang. Jeg har på fornemmelsen at der er blevet slået et stort slag for det. Måske er det mest Ulrik og Tim.
- Rie: Det er måske også det emne, vi valgte at tage op, fordi det fylder meget i medlemsorganisationerne. Det er måske også det, der var med til at trække folk til.
- Miriam: Måske er det også fordi SUMH er blevet sejere generelt.
- Rasmus: En af de ting jeg tror der er i det er effekten af alle de spareting, som kommunerne laver rundt omkring, som betyder at handicapområdet er presset og derfor er folk motiverede til at deltage. Folk har indset, at vi er nødt til at kæmpe for det og arbejde sammen for at beholde kompensationsordningerne.
- Rasmus: Spørgsmålet er om ikke Fuglsangcentret kunne være et bud?
- Miriam: Det er meget dyrt på Fuglsangcentret og Musholm.
- Rie: Skal vi ikke finde ud af, om vi skal have en masse politikere med næste gang? Ellers hvad jeg ved af, så er det svært at finde noget, som er så godt som Slettestrand. Alt andet er mega dyrt. Alternativt kunne vi overveje, at vi er her på sekretariatet, men det er jeg egentlig modstander af. Så vil jeg hellere på Slettestrand.
- Isabella: Hvis vi skal lægge os fast på noget sted, så skal vi finde ud af hvad vi vil. Vi kan jo tage kontakt til dem først.
- Miriam: Jeg foreslår at vi booker Slettestrand, og så kan domicilet være vores plan B, hvis vi skal bruge politikere eller andet.

Konklusion:

Sekretariatet booker Slettestrand i første omgang.

## 9. Guidelines og spilleregler til godkendelse

Isabella fortalte om guidelines til spilleregler og spurgte efter kommentarer:

- Rie: Når vi sender dem ud til grupperne, så synes jeg det er vigtigt at gøre opmærksom på, at det er vejledende – det er en mulighed. Da vi gik igennem det i bestyrelsen, da var det lidt slavisk at komme igennem.
- Isabella: Ja, det var jo også pointen da vi lavede dem. Det synes jeg er fint, at vi laver en lille tekst oppe i toppen om, hvad pointen er med dem. Vi kunne godt overveje rækkefølgen.
- Miriam: Hvordan får vi dem distribueret, og hvordan kommer vi i gang med at bruge dem?
- Rie: Er det ikke bare at sætte det på dagsordenen til det første møde i gruppen? Det kan være en standardting under første møde til grupperne.
- Isabella: Enig med Rie. Måske kunne Rie også sende dem ud til udvalgene og bede dem om at overveje at bruge dem. Især når der kommer nye ind i udvalgene, så de også er opmærksomme på dem.
- Rie: Mads, hvornår får du kigget på dem?
- Mads: Inden d. 29. maj.

#### Konklusion:

Guidelines blev godkendt. Mads opdaterer guidelines med en lille tekst. Rie sender dem til udvalgene, og Miriam giver dem videre til Sif.

#### 10. Orienteringer ordførerskaberne

##### a. Uddannelsespolitik

Mads fortalte hvad der står i bilaget:

For nylig har en af vores frivillige holdt møde med Morten Østergaard. Det var ikke et møde på SUMHs vegne, men der blev videregivet en skitsering af diverse problemstillinger inden for uddannelsesområdet.

Herudover er vi i gang med at udvikle mødet omkring uddannelse på folkemødet på Bornholm.

Desuden er et spændende møde med HPU blevet afholdt, og en journaliststuderende har kontaktet os, for at høre nærmere om problemstillinger på uddannelsesområdet til en afsluttende opgave. Hun skal bruge en case-person fra Århusområdet, som enten er droppet ud eller ved at droppe ud pga. handicap

Sidst, men ikke mindst, er vi blevet kontaktet af Colitis Crohn foreningen, som ønsker at samarbejde om en konference d. 8. oktober. De henvender sig til kampagnegruppen "Handicaptillæg til SU på ungdomsuddannelser".

HPU går godt.

##### b. Socialpolitik

Thomas vil gerne forsat hjælpe – det har vi sagt ja tak til, da han besidder en stor viden på mange af de socialeområder, og han vil sikkert være en ressource når der skal revideres politikatalog. Han vil også gerne forsat være en del af følgegruppen til seksuel-politikker på specialskolerne.

Osman tilføjede at han har fortalt Sif om, hvilke politikere han kender.



### c. Arbejdsmarkedspolitik

Camilla fortalte at hun har fat i mange spændende mennesker, som har viden på området – men der er mange som ikke ved noget konkret om emnet. Der sker en masse ting, og nogen siger at der bliver vedtaget noget hen over sommeren.

### d. Ungdoms- og fritidspolitik

Rasmus fortalte at der er en høring i DUF d. 23. maj omkring fremtidens demokratiarbejde, som han skal deltage i. DUF holder også en seminar i Tanzania. Der er blevet skrevet rundt og søgt mennesker til at deltage i kulturlivsapp'en, men Rasmus ved ikke hvordan det går med det – men de mangler vist stadig nogle handicapgrupper. Hvis man kender nogen, opfordres man til at sige til.

### e. Frivillige og udvalg i SUMH

Gruppen er i fuld gang med at arbejde videre med det der blev produktet fra lørdagen på repræsentantskabsmødet. Vi havde et møde den 3/5-2012 . Der vil blive arbejdet videre med at få skrevet SUMH's frivillige strategi efter sommerferien plus der vil arbejdes videre med at udvikle et projekt som både omfatter SUMH og SUMH's medlemsorganisationer. Dette går i gang inden sommerferien.

Der er ikke kommet noget nyt fra udvalgene.

### f. Medlemsorganisationer

Der er vist ikke sket noget. På onsdag skal vi ud til SIND Ungdom og fortælle om SUMH.

### g. Økonomi

Isabella fortalte at hende, Tim og Miriam mødtes før sidste bestyrelsesmøde og drøftede hvordan de skal arbejde fremover. De mødes i starten af juli og snakker videre omkring økonomi i forhold til udvalg og grupper – og mere selvstændig økonomi. Der er ikke sket så meget nyt, men det er status. Vi regner med at Annelena også kommer ind.

### h. Presse

Der er ikke sket så meget. Isabella er blevet kontaktet af journaliststuderende.

## 11. Orienteringer

### a. Handicappolitikker på uddannelsesinstitutionerne

Miriam supplerede med, at det virker godt med officielle breve til uddannelsesinstitutionerne. Miriam sender et brev rundt til bestyrelsen til orientering.

#### b. Nyhedsbreve

Det var rart at få et overblik over nyhedsbrevene. Der er ingen grund til at ændre noget.

#### c. Opfølgning på fundraising

Smart Boardet er bestilt og bliver et mobilt et.

#### d. Personalsituationen på sekretariatet

Miriam supplerede med, at Sif frem til sommerferien er frikøbt af TV Glad til at lave app to tredjedele af hendes tid.

### 12. Eventuelt

Rasmus deltager i mødet ved SIND Ungdom i stedet for Mads sammen med Osman, fordi Rasmus alligevel er i København.

Osman synes vi burde få nogle kurser, f.eks. at lære hvordan man kommunikerer bedst med politikere. Det bliver emnet for SUMHs kurser resten af året. DUF holder også et kursus, Refleks, d. 8-9. september, hvor der også er mulighed for at blive klogere på emnet. Desuden har Miriam været til møde med Integral, som måske kan hjælpe i forhold til rådgivning af personer, der skal tale med politikere.

Isabella har fået en mail fra DUF om, at vi er inviteret til haveselskab hos regentparret d. 19. juni. De skal have oplysninger inden d. 23. maj. Det er kl. 15.30-18.00. Isabella deltager på vegne af SUMH.

Isabellas socialrådgiver vil gerne invitere nogen fra SUMH til en konference om social innovation i efteråret. Handicaprådet har lavet rammen, og pointen er at der skal være en varig ændring, som også skal være en varig løsning. Det vil vi gerne arbejde videre med.

### 13. TJEK-UD

Bestyrelsen tjekkede ud.