

Referat af bestyrelsesmøde d. 19-20. oktober 2013

Tilstede:

Sigrid, Signe, Rie, Mads, Trine (til og med punkt 13), Oliver og Miriam (referent), samt Jane under punkt 4 og Kim og Maria under punkt 17.

Dagsorden:

1. Velkommen og TJEK-IN
2. Godkendelse af dagsorden
3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 1. september
4. Oplæg om undersøgelsen "Fra uddannelse til arbejdsmarked" v. Jane og efterfølgende politisk drøftelse
5. Oplæg og diskussion om politisk mærkesag
6. Ekspertcamp om overgangen fra uddannelse til arbejdsmarked
7. Kvartalsregnskab
8. Nyt fra diverse grupper
9. Rollen som tovholder
10. Twitter-strategi
11. Facebook-gruppen for frivillige
12. Orientering fra opfølgingsmøde på HPU ekspertcamp
13. Frivilligcharter
14. Projektstrategi
15. Valg af projekttema
16. Nye projekter undervejs
17. Oplæg om projekt "Rum for seksualitet" v. Kim
18. Orientering fra øvrige igangværende projekter
19. Eventuelt
20. TJEK-UD

Referat:

1. Velkommen og TJEK-IN

Mads bød velkommen og bestyrelsen tjekkede ind. Sigrid gennemgår facebook'en sammen med Rie.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 1. september

Der var ingen kommentarer til referatet.

4. Oplæg om undersøgelsen "Fra uddannelse til arbejdsmarked" v. Jane og efterfølgende politisk drøftelse
Jane fremlagde baggrunden for projektet og projektets resultater og konklusioner.

Kommentarer i forhold til erhvervserfaring:

- Miriam: Det er vigtigt at informere studerende om, at de skal prioritere at få erhvervserfaring.
- Trine: Det handler også om, at virksomhederne er klar på at tage imod praktikanter med handicap.
- Rie: Nogle mellemlange uddannelser får måske skræmt studerende med handicap væk inden optagelsen, fordi de ikke mener at det er sandsynligt, at de kan få en praktikplads.

Kommentarer i forhold til jobsøgendes brug af vejledere og erfaringer med jobcentret:

- Miriam: Sønderborg Jobcenter har skrevet til mig, at de ikke anså det for deres opgave at oplyse om de handicapkompenserende ordninger, fordi "det gør handicaporganisationerne jo"... Det er problematisk, hvis jobcentrene ikke ser det som deres opgave at oplyse om ordninger.
- Nøglepersonerne i jobcentrene er organiseret forskelligt – nogle steder møder man dem, andre steder er de blot en sparringspartner for sagsbehandlerne. Nøglepersonerne bliver uddannet.

Miriam fremlagde, hvilke initiativer der allerede er planlagt.

Bestyrelsens idéer til politiske indsatser:

- Rie: Vi skal overveje hvordan vi skal arbejde med handicaptillæg og revalidering.
- Signe: Det virker som om det er for diffust, og spørgsmålet er, hvem der skal oplyse unge med handicap om ordningerne.
- Jane: Lovgivningsmæssigt er det jobcentrene, der har ansvaret for oplysning, men der er noget der tyder på, at de ikke varetager den.
- Oliver: Det er farligt at røre ved SU og handicaptillæg...
- Mads: Det er mere væsentligt at kigge på det med jobcentrene, idet det berører flere end handicaptillæg. (Mads refererede desuden til pkt. 12).
- Miriam: Hvis det er en udfordring for unge med handicap at få et job, så kan vi ikke bare lade være med at løse den udfordring, fordi vi er bange for at miste handicaptillægget. Spørgsmålet er også, om det er realistisk at etablere jobs på så få timer.
- Jane: Jeg er glad for debatten om handicaptillægget. Handicaptillægget bliver tildelt ud fra et enten-eller-princip – enten kan man arbejde ved siden af studiet, eller også kan man ikke – og sådan er virkeligheden måske ikke, fordi der kan være perioder. Så man kunne overveje at arbejde med, om systemet skal være så firkantet. Revalidering handler om, at få den korteste vej til arbejdsmarkedet – men spørgsmålet er, om man har det, hvis man ikke har erhvervs erfaring. Ud over dette, så virker det som om, at der er en opfattelse af, at man slet ikke må arbejde ved siden af handicaptillæg, og det kan SUMH være med til at oplyse om, at man godt må...
- Rie: Vi kan måske arbejde på, at man kan blive modregnet i sit handicaptillæg i stedet for at miste retten til handicaptillægget. Det minder lidt om den nuværende fleksjobordning.
- Signe: Hvem administrerer fleksjobordningen? Hvorfor er der forskel på at blive tilkendt fleksjob i forhold til handicaptillæg?
- Miriam: Man kunne slå på, at der er diskriminationen i forhold til at få fjernet handicaptillæg, hvorimod man kun skal betale SU tilbage. Ud over det kunne vi stille spørgsmål til, om man virkelig skal på revalidering, hvis man kun kan læse på nedsat tid.
- Rie: Det er helt sikkert en dårlig idé at smide unge med handicap over på revalidering.
- Jane: Man skal være ledig for at få revalidering, og det skal være en del af en jobplan.
- Oliver: Vi kan godt få meget arbejde i forhold til handicap og seksualitetsemnet.
- Sigrid: Det er vigtigt, fordi det ligger i tråd med vores mærkesag.
- Jane: Andre idéer til temaer kunne handle om, at der skal være måltal på handicapområdet. Desuden kunne det handle om at skabe mere viden om, hvad der virker i forhold til jobcentrenes indsats, og hvor ens behandlingen skal være.
- Sigrid: Ja, man kunne også arbejde med at standardisere processerne mere.
- Trine: Det er helt vildt, at der er så meget forskel på jobcentrenes håndtering af det.
- Miriam: Standardisering kan også medføre bureaukratisering.
- Signe: Måske kunne vi også søge om et projekt, hvor vi fortæller om, hvad vi tænker.

Konklusion: Se punkt 5.

5. Oplæg og diskussion om politisk mærkesag

Kommentarer til, hvad der skal gøres først:

- Sigrid: Vi skal få skudt §20-spørgsmålet af sted... Politikpapiret er også vigtigt.
- Rie: Enig med Sigrid.
- Signe: Det kunne være fedt med standardisering.

Idéer til aktiviteter:

- Sigrid: Bruge Rækværk til at informere om studiejob og praktik... Det kunne være at lave nogle arrangementer om rapportens anbefalinger.
- Rie: Vi kan lave en quiz – sagsbehandlere imod handicaporganisationer, og hvem ved mest om støtteordninger... Det kan også være en battle! Det kan også være et debattmøde, hvor nogle sagsbehandlere quizzer imod nogle unge med handicap eller handicaporganisationer, og på den måde er med til at kickstarte en dialog om, hvordan verden ser ud på de forskellige sider af bordet.
- Signe: Vi kan lave en app, som kan vejlede.
- Signe: Det kunne også være fedt, hvis Rækværk havde en app, som kan vejlede (på uddannelsesområdet).

Konklusion:

Mads og Trine og Nicolai arbejder videre med at få stillet et §20-spørgsmål i forhold til jobcentrenes forpligtelse til at informere om støtteordninger.

Mærkesagsgruppen (suppleret af Rie, samt Isak som ekstern konsulent) arbejder desuden videre med at lave et politikpapir omkring fleksuddannelse, SU frem for revalidering og fleksibelt handicaptillæg.

Signe og Miriam snakker videre om idéen til et oplysningsprojekt overfor jobcentrene. Sekretariatet arbejder videre med rådgivningsapp's.

Hvis der skal laves en battle, kommer debattmødegruppen ind over. Her vil Rie også gerne deltage. Mærkesagsgruppen tager initiativ til dette.

Rækværks-idéen går videre til projektet som mulighed.

6. Ekspertcamp om overgangen fra uddannelse til arbejdsmarked

Miriam fremlagde kort idéen.

Kommentarer:

- Sigrid: Det lyder som en god idé, også på baggrund af erfaringerne fra sidste ekspertcamp. Det virker som en god måde at opretholde en dialogsøgende profil. Det er også en god idé at lave den virtuelle ekspertcamp igen. Det fungerede rigtig godt sidste gang. Hvis man gør det, skal vi være endnu bedre til at kommunikere det ud, så endnu flere kan deltage. Det handler om at bruge tid på at forklare den form.
- Signe: Vi måske lave det sådan lidt kampagne-agtigt. Eksempelvis slogans som "Du bestemmer ikke en skid – hvis ikke du dukker op".
- Rie: Meget enig. Det var en kæmpe succes sidst. SUMH bliver også taget seriøst, når vi gør det. De 4.000 kr. er givet godt ud.
- Mads: Det er en god idé.

- Sigrid: Det er fint med Mads som repræsentant.
- Miriam: Så må Mads tage ønsket om standardisering med på dagen.
- Rie: Det er en god idé, at der også deltager en anden ung med handicap.

Konklusion: Bestyrelsen godkender, at vi laver en ekspertcamp.

7. Kvartalsregnskab

Miriam fremlagde kvartalsregnskabet og forslagene til budgetændringer.

Kommentarer:

- Trine: Det er et stort underskud.
- Sigrid: Det ser fint ud.
- Mads: Vi kunne overveje at spare yderligere 1.000 kr. på Opfør dig pænt, hvis vi lukker den.
- Rie: Jeg har heller ikke hørt noget fra Rasmus, selvom jeg har bedt om referater.
- Miriam: Ud over de beskrevne budgetændringer er der også et forslag om 2.500 kr. ekstra til Uganda-udvalget.
- Signe: Der er brug for flere penge til Uganda-udvalget.
- Rie: Næste møde er planlagt til at ligge i Odense.
- Mads: Jeg tror også, at ulandsudvalgene har brug for deres fysiske møder.

Konklusion:

"Opfør dig pænt!" kampagnen får besked om at de kun kan holde skype-møder fra nu af.

Bestyrelsen godkender at give 2.500 kr. mere til Uganda-udvalget. Mads fortæller dette med kommentaren om at opfordre til, at der tænkes kreativt i forhold til at spare penge, og også at overveje hvordan man sikrer, at alle udvalgsmedlemmer også leverer, når møderne er så dyre.

Bestyrelsen godkender et revideret budget med et underskud på 28.500 kr. Kvartalsregnskabet er godkendt.

Miriam sætter gang i processen med at indkalde budgetønsker til næste møde.

8. Nyt fra diverse grupper

Frivilligteamet: Trine har meldt fra på frivilligteamet. Mads træder ind i teamet i stedet for. Rammerne for frivilligteamet er, at arbejde med frivilligstrategien og -initiativplanen. Hvorvidt gruppen selv skal udføre opgaverne, eller blot uddelegere dem, er lidt forskelligt fra punkt til punkt. Desuden skal gruppen lave initiativplan for 2014. Oliver indkalder til et møde.

MO-teamet: Miriam spørger, hvorvidt sekretariatet selv skal kontakte medlemsorganisationerne eller om MO-teamet skal gøre det. Det er svært at komme i gang med opgaven med at ringe. Miriam sender en detaljeret beskrivelse til MO-teamet og så melder de tilbage, hvis de får nogle relevante oplysninger.

Debatmødegruppen: Nicolai kan hjælpe Sigrid med at få gang i gruppen.

Debatindlægsgruppen: Nicolai kan hjælpe Oliver med at få gang i gruppen.

9. Rollen som tovholder

Der blev snakket om rollen som tovholder og givet gensidig sparring.

Det blev besluttet, at formandskabet holder løbende kontakt med de enkelte bestyrelsesmedlemmer. Hvis man har lyst til et motivationsopkald fra andre end formandskabet, kan man selv aftale det.

10. Twitter-strategi

Oliver kom med et oplæg. Forslaget var, at SUMH får en twitter-profil, og at vi poster sjældent men målrettet.

Kommentarer:

- Trine: Det virker fedt, hvis vi kan få mere direkte kontakt med politikere.
- Oliver: Den største udfordring er, hvem vi skal få folk til at følge os.
- Mads: På twitter er der ikke ret mange brugere, og de fleste er politikere og journalister. Hvis vi skal have nogen til at følge os, så skal vi starte roligt ud. Vi skal vælge nogen, som vi ved vi har et godt forhold til, til at starte med.
- Sigrid: Så kan de andre politikere også se, at der er nogen, der følger dem.
- Signe: Det kunne være fedt med en klar stemme, som man kan identificere sig med.
- Oliver: Problemet med at være provokerende på twitter er, at man er nødt til at gøre det meget kort.
- Miriam: Hvis det er en profil, man skal identificere sig med, så skal det være en person frem for SUMH. Hvis det i stedet er politisk, så skal det være knyttet op på mærkesagen, og så skal mærkesagsgruppen lave en plan for, hvad der skal lægges op hvornår.
- Mads: Det er en god idé, at vi laver en plan, og at en fra mærkesagsgruppen giver Oliver besked, når der skal lægges noget op.
- Rie: Mærkesagsgruppen kunne også godt selv have profilen.
- Mads: Det er fint nok, hvis mærkesagsgruppen bare giver besked til Oliver.
- Oliver: Man skal give besked via sms.

Konklusion:

Mærkesagsgruppen laver en plan for, hvad de gerne vil have op. Andre (eksempelvis projekterne på sekretariatet) kan kontakte Oliver via sms, hvis de gerne vil have noget op. Twitter-profilen er en politisk profil, og skal bruges til politiske budskaber.

Oliver laver en tekst om SUMH, og sender den forbi Tina.

11. Facebook-gruppen for frivillige

Oliver foreslår at den bliver brugt som en annonce-side. Det blev vedtaget. Den skal skifte navn til "SUMH'ere" og bruges til udmeldinger fra bestyrelsen, annoncering og dialog med frivillige. Frivillig-teamet styrer gruppen.

Miriam sender SUMH-listen til frivilligteamet, som inviterer folk.

12. Orientering fra opfølgingsmøde på HPU ekspertcamp

Morten Østergaard begynder at kende SUMH og kan huske navne. De har taget udgangspunkt i vores policy paper i forhold til et udspil, som kommer inden længe, og de vil rigtig gerne samarbejde med os omkring det. Det med udspillet er hemmeligt! Det, de vil gøre, er en gennemgang af alle støtteordninger, herunder eventuelt at spare, hvis det er fordi man kan gøre nogle ting på en smartere måde.

På mødet med Morten Østergaard fortalte han, at han ikke var interesseret i, at man skal kunne studere på halv tid. Man har dog et lille fribeløb ved siden om handicaptillægget, og derfor vil Morten Østergaard arbejde for, at firmaer slår små studiejobs op, som man kan have indenfor fribeløbet.

I forhold til handicaptillæg, så har de fået bragt sagsbehandlingstiden ned.

Mads tænker, at vi nu har fået en god dialog med Morten Østergaard, og det skal vi jo fortsætte med, men det giver også en mulighed for at begynde at udfordre ham, fordi han kender vores dialog-tilgang.

Kommentarer:

- Sigrid: Ja, der er nok mange, der ikke kan overskue at have et studiejob på 15 timer, og der vil det være godt, hvis der kan etableres mindre studiejob.

13. Frivilligcharter

Mads fortalte om frivilligcharteret samt baggrunden for punktet.

I forhold til frivilligt socialt arbejde, så er SUMH for det første interesseret i at indgå i samarbejde med kommuner.

I forhold til, om kommunerne tager de frivillige, så kan kommunerne måske ikke konkurrere med foreningerne i forhold til tilknytning, fordi de ikke bygger på et værdigrundlag. Måske er det ikke en konkurrent, men henvender sig til en hel anden målgruppe. SUMH indtager en neutral holdning, og holder nogenlunde lav profil, men markerer os hvis vi bliver spurgt.

14. Projektstrategi

Miriam introducerede kort projektstrategien. Bestyrelsen syntes den så fin ud, og den bliver godkendt.

Projektstrategien gælder fra 2013 og frem til 2019, og der skal udvikles en initiativplan årligt. Sekretariatet laver udkast til initiativplanen hvert år, som godkendes af bestyrelsen.

15. Valg af projekttema

Miriam introducerede kort forslagene til projekttemaer.

Kommentarer og debat:

- Sigrid: Det kunne give god mening med emne nr. 1 (unge med handicap som forandringsagenter), fordi vi allerede har succes på det område, og fordi målgruppen virker glade for det. Emne nr. 2 (beskæftigelse) er også godt, fordi det hænger sammen med mærkesagen.
- Rie: Enig.
- Mads: Enig. Især er nr. 1 tiltrækkende. Det er et godt supplement til politisk arbejde, og det er godt at have noget forskelligt at arbejde med.
- Rie: Så kan vi også ramme bredere.
- Signe: Det er en god pointe, at det er fedt at kunne komme ud og være noget andet end bare unge med handicap, men at de får nogle andre kompetencer.

Konklusion: Det blev besluttet at vælge "Unge med handicap som forandringsagenter" som tema. De projekter, som vi allerede har gang i under dette tema, er Innovationshelte, Facilitatoruddannelse, Iværksætteruddannelsesprojekterne og Rollemodelsuddannelse i Uganda.

16. Nye projekter undervejs

Miriam gennemgik projektoversigten. Der var kommentarer til følgende projekter:

Seksualitet i praksis:

- Rie: Vi skal arbejde med, hvordan vi får afmystificeret praktisk sexhjælp, sådan at der er nogen, der har lyst til at benytte sig af det.

- Oliver: Vi skal overveje, om vi vil bruge prostitution som argument, når vi endnu ikke har taget prostitutionsdebatten.
- Sigrid: Det er jo godt at skabe et alternativ, uanset hvad vores holdning til prostitution er.
- Miriam: Det handler ikke kun om praktisk sexhjælp, men også om massage og seksualoplysning.

Folkeskole-oplysningsprojekt:

- Rie: Det kunne handle om at en ung kommer ud og fortæller om, hvordan det er at have et handicap
- Miriam: Måske kunne idéen handle om, at der kommer en ung en ud og er en slags mentor eller rollemodel både for barnet, men også holder oplæg for klassen.
- Mads: Det kunne være en todelt rolle, så man er mentor for den unge, men også kan være med til at hjælpe problemer i klassen.
- Sigrid: Det kan måske også handle om manglende oplysning fra lærernes side.
- Rie: Det fylder ikke ret meget på læreruddannelsen.
- Sigrid: Der er lige kommet en ny reform, hvor man SKAL have specialundervisning.
- Rie: Det ligger godt i tråd med forandringsagenter.
- Signe: Mine egne erfaringer er, at det også meget kan være det med læreren. Når læreren bliver usikker, så bliver man også selv usikker.
- Oliver: Det er måske mest et problem med usynlige handicap.
- Sigrid: Det har været et kæmpe problem for mig, selvom det er et synligt handicap.
- Rie: Jeg har heller ikke oplevet problemer, men det tror jeg er fordi, mine forældre har haft et godt samarbejde med min klasselærer. Derfor skal klasselæreren have noget viden.
- Miriam: Det, vi er gode til, er at være rollemodeller. Derfor skal vi ikke give viden til læreren, men blot være et synligt eksempel på, hvad man kan blive til.
- Mads: Vi skal finde nogen, der har et handicap, der minder rimelig meget om barnets handicap.

Akademisk kompetencecenter:

- Rie: Det er generelt for alle studerende – ikke kun for unge med handicap.
- Mads: Det er en større udfordring for unge med handicap, fordi de har mindre overskud i hverdagen.
- Miriam: Kathrine har en lang række argumenter for, hvorfor man har særligt brug for at få støtte, når man har et handicap.
- Rie: Spørgsmålet er, om der er nok studerende med handicap?
- Mads: Vi kan starte med at gå efter hvert universitet, men hvis det ikke virker, så kan vi også gøre det fælles.
- Miriam: Det handler om at skabe et rum for, at man kan udvikle sin egen studieteknik, mere end konkret undervisning.
- Mads: Det er bredt i forhold til, hvordan man kan gennemføre sit studie med et handicap.
- Sigrid: Det kunne være godt at få nogle rollemodeller ud og fortælle.

Innovationshelte brugte bestyrelsen lidt tid på at videreudvikle. Miriam tager inputtene med videre i sekretariatet.

17. Oplæg om projekt "Rum for seksualitet" v. Kim og Maria

Mads bød velkommen til Kim og Maria, som fortalte lidt om projekt Rum for seksualitet, som har navnet "LigeLyst" udadtil. Oplægget opsummerede projektets formål, overordnede mål og resultatmål.

Spørgsmål og kommentarer:

- Signe: I forhold til retningslinjer på bosteder: Bliver det individuelle retningslinjer? For det kan jo godt være forskelligt fra person til person.
- Kim: Det bliver bostedets regler.
- Maria: Der kommer en masse moralske spørgsmål, hvis beboerne ikke er enige eller beslutter noget dumt.
- Mads: Som projektmedarbejdere har I vel også et mandat til at skubbe til folk og prøve at udfordre folk i forhold til deres holdninger.
- Rie: Man må jo prøve at møde beboerne der hvor de er, og så tage den derfra. Hvis de stadig ikke er enige, selvom vi har oplyst rigtig meget, så må vi respektere deres holdninger.
- Maria: Ja, med mindre der kommer et individ i klemme.
- Sigrid: I de tilfælde kan man trække menneskerettighederne ind, sådan at vi ikke bryder den.
- Signe: Til et arrangement, hvor Tina også deltog, var der en, som var god til at fortælle om en tarmsygdom. Det var vildt godt. Det er jo også meget tabubelagt.
- Miriam: Det kunne være fedt, hvis projektet også kan afmystificere i forhold til visse handicap og seksualitet, f.eks. at være lam, at bruge respirator, at have muskelsvind (hvad virker og hvad kan man).

Herefter præsenterede Kim de nye tanker om kampagnen, som er en billedkampagne, hvor billeder fortæller en historie. Bestyrelsen blev bedt om at udpege en retning i forhold til billedstil.

Spørgsmål og kommentarer til kampagnen:

- Sigrid: Hvilken aldersgruppe er kampagnen målrettet?
- Signe: Hvis man skal vise en der er single, kunne man så vise billedet over skulderen, hvor han sidder og laver noget med computeren, så det bliver noget alle gør?
- Maria: Vi har snakket om, at sex ikke behøver at være så synligt på billederne.
- Maria: En udfordring ved den ældre målgruppe, så kan pensum være mere låst, og derfor kan det være svært at få ind i undervisningen.
- Mads: Hvis man bare ser billedkampagnen, så kan det måske også skabe noget i sig selv, men det er måske ikke nødvendigt for, at det får en effekt.
- Rie: De 25-35 årige kunne have en temaaften, hvor man så inviterer ind ud over undervisningen. Så behøver det ikke at være en del af undervisning. En anden overvejelse i forhold til reklamebilledet er, at det lige er i disse år, at den unge med handicap er sårbar (i teenageårene), og her kan det måske give noget mindreværd at se det rigtig flotte billede af modellen.
- Signe: På den anden side, når det er kampagne-agtigt, så bliver det bare sminket.
- Maria: I forhold til det Rie siger, så kan den enkelte føle sig meget udstillet, fordi der ikke er så mange med handicap på et almindeligt gymnasium.
- Oliver: Der er mange fordele i den til venstre, i og med at der er mere blikfang og den er mere provokerende.
- Kim: Deltagerne i fokusgrupperne har været meget tilhængere af reklame-versionen (den sminkede virkelighed).
- Rie: Hvis vi vil være de voksne, så tager vi den realistiske, hvor reklamebillederne er mere unge og provokerende. Jeg er selv mest til den realistiske, for den har man ikke rigtig set før.
- Sigrid: Jeg er helt klart tilhænger af de realistiske billeder. Hvis vi gerne vil opnå, at unge med handicap er en potentiel partner, så tror jeg at det er der, hvor vi når flest – for reklamebilledet er jo ikke realistisk, og man vil ikke kunne identificere sig med det. Selv for dem der ikke har et handicap, er det svært at identificere sig, fordi de både er stylede og har et handicap.

- Oliver: Den realistiske model bliver for tør. Det bliver for nemt at gå forbi det. Det bliver ikke tabunedbrydende. Reklamebilledet bliver man en smule provokeret af, fordi man ikke har set det før.
- Sigrid: Det realistiske billede viser, at det sker også i virkeligheden, hvor reklamebilledet ikke sker i virkeligheden, men kun i et studie.
- Oliver: Der er så store tabuer, at vi er nødt til at gå over grænsen.
- Sigrid: For mig at se, så er vi i gang – folk ved det godt, og nu skal vi have det sat ind i en normal ramme, så det ikke bliver så farligt.
- Mads: Det banale i mit synspunkt er, at man også kan have en flot krop, hvis man har et handicap. Det er mere relevant med parforhold end med sex, og det er mere vigtigt at det handler om relationer end om den flotte krop. Dem som sidder og bliver stødt ude på det enkelte gymnasium, det er jo netop dem, der ikke har deltager i fokusgruppeinterviewet. Man skal passe på at virkelighedsbilledet jo ikke bliver monstre, men ganske almindeligt pæne. Man skal være opmærksom på at vise, at der er et handicap, så folk lægger mærke til det.
- Rie: Den store forskel for mig er, at reklamebilledet er meget overfladisk, og man kommer ikke rigtig i dybden. Ligesom Mads synes jeg det er rigtigt at vise, at der er et handicap.
- Oliver: Det lyder som om jeg er i undertal. Hvis vi skal vælge den realistiske vej, så skal der være super meget fokus på sensualitet. Det der billede siger mig ingenting. Det skal være lidt mere synligt.
- Miriam: Måske kunne vi se et billede af Maria Fonfara.
- Signe: Hvis der skulle være lidt mere sex i billedet, så kunne det være, at de ligger i sengen. Men stadigvæk at det ikke skrider sex.
- Oliver: Det skal være et billede der tænder dig, uden at være grænseoverskridende.
- Rie: Det kommer an på målgruppen, for hvis vi vil have de 15-25 årige, så skal vi helt sikkert vælge reklamefotoet.
- Sigrid: Jeg er sikker på, at man også kan ramme 15-25 årige med det realistiske billede. Jeg synes også godt at man kan skrue op for intensiteten og det seksuelle i billedet. Reklamebilledet kan på en eller anden måde også godt gå hen og blive lidt komisk.
- Miriam: Det kan også være en overvejelse om vi helst vil nå ud til videregående uddannelser end ungdomsuddannelser.
- Maria: I forhold til fotografens billeder, så er det vi gerne vil have, den intensitet, hun kan vise.
- Kim: Fotografen har også et navn i sig selv, og derfor vil det også være med til at promovere kampagnen.
- Mads: Man kunne også have nogle billeder, hvor man viser, at der skal til at være en seksualitet, men det mere handler om, hvor glade de er for hinanden. Så vil der også komme noget mere intensitet. I forhold til målgrupper, så tror jeg også godt at man kan ramme gymnasieelever med det realistiske billede, hvor man måske bliver lidt mere "høhø-mandeagtig" ved reklamebilledet. Man kan også overveje, om man måske er mere påvirkelig, når man er ung.
- Signe: Hvis man er ung med et handicap, så kan man også få en tryghed i at se det realistiske billede, i forhold til at "der er også et kærlighedsliv for mig".
- Oliver: Det med, at vi er så glade for hinanden, det er for kliché-agtigt. Jeg kan godt se idéen med billederne til højre, men så skal endorfinerne strømme ud af billederne. Det er godt med et kunstnerisk kreativt billede, som er godt taget frem for reklamebillederne.
- Rie: Modellerne med par, er det nogen, som rent faktisk er i parforhold? For det synes jeg kunne være stærkt. Så kan man også fortælle historien bag – ellers mister det betydningen.
- Kim: Vi har nogle, der er par, og nogle der er single. Det kan godt blive sværere at få flere par. I parret har begge to et handicap.

- Rie: Det er vigtigt, at det ikke kun bliver vist, at mennesker med handicap skal date nogen med handicap.

Konklusion: Vi går efter de realistiske billeder, men med mere seksualitet, sensualitet og intensitet (og mere handicap) end i det billede, der blev vist som eksempel.

Bestyrelsen hjælper med at prøve at finde par – særligt med nogen, hvor den ene partner ikke har et handicap. Aldersgruppen er op til 35 år, og det skal ikke nødvendigvis være nøgenbilleder.

Sigrid og Oliver er kontaktpersoner til kampagnen, men hele bestyrelsen orienteres løbende om kampagnen inden der sendes noget ud.

18. Orientering fra øvrige igangværende projekter

Rækværk: Bestyrelsen sagde "det skal nok komme – det er nok også et spørgsmål om tid".

Vi går foran:

- Mads: Spørgsmålet er, hvad fondene siger til, at vi ikke har fået nok deltagere.
- Miriam: Ja, det er lidt usikkert. Fonde plejer dog ikke at brokke sig, og vi har også tænkt os at aflevere nogle penge tilbage. Måske kunne vi bruge lidt af pengene til et fritids-iværksætterværksted.
- Signe: Der er behov for, at vi ikke står så alene med vores rollemodelsprocesser, og derfor kunne det være fedt med et arrangement mere.
- Miriam: I kan jo bare selv arrangere endnu et arrangement.
- Mads: Hvorfor kunne man ikke gøre det åbent for alle?
- Signe: Der er et tæt og personligt netværk, og derfor så giver det bedre mening kun at lave det for rollemodellerne.
- Miriam: Måske er det to arrangementer. Rollemodellerne kan godt lave et netværksarrangement, som I selv står for uden hjælp fra sekretariatet. Ud over det kan man lave et åbent iværksætterværksted, hvor folk kan komme med nogle initiativer, de har lyst til, og få sparring til processen. Begge dele skal være afholdt inden d. 31. december. Måske kan et af arrangementerne lægges sammen med en fest.

FFA: Det er vist begyndt at lykkes, så det er fedt.

19. Eventuelt

Julefrokost: Mads og Sigrid melder sig til julefrokostudvalg.

DUF delegeretmøde: Det foregår d. 7. december fra morgen til aften i Roskilde. Vi har 4 pladser. Vi vil deltage med en tilgang om at networke, være glade og festlige og skabe samarbejde omkring projekter og folkemøde. Mads, Signe, Sigrid og Sidsel deltager for SUMH. Sidsel sørger for tilmelding inden 1. november.

20. TJEK-UD

Bestyrelsen tjekkede ud fra et godt møde.