

Referat af bestyrelsesmøde

Tilstede:

Isabella Leandri-Hansen, Mads Brix Baulund, Camilla Heide Sørensen, Rie Lynge Rasmussen og Miriam Madsen (referent)

Afbud:

Rasmus Storgaard, Tim Hansen og Frederik F. Olsen

Dagsorden:

1. Velkommen og TJEK-IN
2. Godkendelse af dagsorden og valg af ordstyrer
3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 21.12.12
4. Orienteringer
5. Rekrutterings- og frivilligstrategi
6. Repræsentantskabsweekend
7. Udviklingsplan – fortsat fra den 21.12.12
8. Orienteringer ordførerskaberne
9. Eventuelt
10. TJEK-UD

1. Velkommen og TJEK-IN

Bestyrelsen tjekkede ind.

2. Godkendelse af dagsorden og valg af ordstyrer

Dagsordenen blev godkendt. Isabella blev valgt som ordstyrer.

3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 21.12.12

Referatet blev godkendt.

4. Orientering

4.a Projekt Handicappolitikker på uddannelsesinstitutionerne

Miriam orienterede kort om HPU tænketanken.

4.b Projekt Seksualpolitik på specialskoler

Bestyrelsen synes det kunne være fedt, hvis vi får et år mere.

4.c Projekt Foreninger for alle

Der var ingen kommentarer. Boxen vil blive et godt redskab for SUMH generelt.

4.d Vi går foran

Det lyder til, at det kører derudaf. Peter Mikkelsen er blevet tilknyttet som frivillig coach.

4.e Netværk for studerende

Det var en fin artikel i nyhedsbrevet med en god vinkel. Bestyrelsen håber, at den virtuelle platform kommer til at fungere, selvom vi ikke har så gode erfaringer med det.

4.f Fundraising opdatering

CBS har sagt ja til yderligere 85 konsulenttimer, så det skulle kunne give mindst 25.000 kr. som indtægt i SUMHs budget.

Miriam er desuden blevet brugerindflydelsesguide og skal ud og holde oplæg, hvor hvert oplæg indkasserer minimum 1.500 kr. til SUMH.

4.g Personaleopdatering

Velkommen til de nye.

5. Rekrutterings- og frivilligstrategi

Gruppen sammenskriver inputtene inden næste bestyrelsesmøde, sådan at bestyrelsen kan godkende den endelige politik, strategi og initiativplan.

Rasmus præsenterede frivilligpolitikken. Bestyrelsen kom med følgende kommentarer:

- Isabella: Noget af det, der kan være tvetydigt, er afsnittet om sekretariatet ("Sekretariatet er således med til at sætte rammerne, men ikke indholdet – det bestemmer de frivillige"). Det skal præciseres, hvordan sekretariatet og de frivillige arbejder, sådan at det i praksis sikres, at sekretariatet ikke kommer til at beslutte indholdet.
- Isabella: I forhold til, at man selv skal bede om hjælp, så skal det ikke virke som om, at man kan få al den hjælp man har brug for. For det er ikke hvad som helst, man kan få hjælp til. Så man skal ikke som frivillig kunne forvente at man kan få hjælp til hvad som helst.
- Rasmus: I forhold om man skal lave en strategi for, hvad sekretariatet skal hjælpe med hos de frivillige, så tror jeg at det er en god idé. Jeg kender nogen, som er med på rollemodelskurset, som bestemt ikke oplever, at SUMH er et trygt sted at vise sin funktionsnedsættelse.
- Mads: Det kunne være godt at få præciseret, hvad man kan få hjælp til.
- Mads: Dem, der ikke føler, at det er et trygt sted at vise sit handicap – kan du fortælle hvorfor?
- Rasmus: Det er en som er spastiker og også har nogle kognitive vanskeligheder. Da jeg snakkede med hende efter sidste omgang i rollemodelsprojektet, der følte hun ikke at det var det rette sted at være med kognitive vanskeligheder.
- Isabella: Sagde hun det til de ansatte?
- Miriam: Det er en stor overraskelse, at nogen ikke oplever det som et trygt sted. Der er gjort virkelig meget for at sikre, at det er et trygt sted, samtidig med at man bliver udfordret.
- Mads: Det kunne være en fordel at lave en intern handicapdebat i SUMH eller noget lignende, hvor så mange forskellige handicapgrupper som muligt mødes, sådan at vi får skabt en intern gensidig forståelse i forhold til at lære de forskellige handicaps at kende.
- Isabella: For at skabe et trygt sted, handler det om at tale om det, også hvis der er problemer. En uddannelsessammenhæng (eksempelvist rollemodelskurset) er en anden situation, hvor man skal uddannes og udfordres, og måske hører den ikke ind under frivilligpolitikken.
- Camilla: Spørgsmålet er også, hvad tryghed er.
- Mads: Tryghed handler om, at man er i stand til at sige ja eller være åbne omkring det, der bliver sagt.
- Miriam: Spørgsmålet er, om det at der stilles krav og forventninger, som også kan føre til nederlag, betyder, at det bliver utrygt?
- Mads: God pointe. For de fleste bliver det måske utrygt, når der stilles krav. Måske er det, vi skal italesætte er, at det ikke behøver at blive utrygt bare fordi man får en nederlag. Det kan også være med til at skabe tryghed, at der bliver sat nogle rammer og nogle krav.

- Rie: Det er rigtig vigtigt, for at det ikke bliver et utrygt sted at være, at der ikke gives skyldfølelse eller bebrejdelse, hvis man ikke kan løfte sin opgave. Når en frivillig får pålagt en ny opgave, så er det der, sekretariatet skal være med til at bakke op, sådan at personen kan løfte opgaven.
- Mads: Jeg kan godt se hvad du mener. Vi skal være gode til at italesætte det med, at det er ok, at man ikke kan løse en opgave. Men det skal heller ikke være sådan, at folk bare påtager sig opgaver og lader dem falde. Vi skal vise tillid til folk, men også være realistiske. Hvis der skal støttes op, så skal man selv melde ud, hvad man har brug for. Det er vi også i gang med via spillereglerne.
- Miriam: Spørgsmålet er, hvad der skal kunne forventes af sekretariatet.
- Mads: Jeg tænker umiddelbart, at det, der er sekretariatets opgave, det er at støtte op – f.eks. har vi Pernille, som har en masse politisk viden, og kan give gode råd. Jeg ville aldrig mene, at det skulle være hendes opgave at oversætte noget f.eks. Der mener jeg, at gruppen kan hjælpe hinanden. Jeg mener, at sekretariatet skal støtte op med den faglige viden – det kan også være meget forskelligt.
- Miriam: At bidrage med viden handler om at rådgive. Det er tit de organisatoriske kompetencer, som er den svage side.
- Mads: Sådan som det er nu, så har vi både den coachende tilgang og den faglige viden. Det er godt, at vi kan begge dele – men det er vigtigt, at sekretariatet ikke går ind og løser opgaven for folk.
- Rie: Hvis den frivillige har brug for coaching, så er det en god måde.
- Miriam: Skal det være de frivillige (ordførere eller formandskab) eller de ansatte, der skal coache?
- Rie: Så tænker jeg, at det er formandskabet.
- Mads: Det ville give meget mening, at coachingen løses af formandskabet. Men vi kan også nemt have et formandskab, som heller ikke har så meget erfaring – og der kunne det være en fordel, at bruge sekretariatet.
- Isabella: Vi er ude i nogle finesser. Vi har før snakket om formandsnetværk. Det er måske ikke det, vi skal snakke om lige nu. I forhold til sekretariatet, så tænker jeg, at sekretariatet skal give en slags sparring ud fra det faglige udgangspunkt, jeg har brug for hjælp til. Det kan selvfølgelig give nogle udfordringer for frivillige, som måske er vant til at blive båret igennem. Sådan skal det ikke være her. Jeg er helt enig i, at man ikke skal føle sig skyldig, hvis ikke opgave ikke bliver løst – med mindre man ikke selv rækker en hånd ud.
- Mads: Meget enig. Det, der står ubeskrevet, er, hvis man så står med en deadline, der ikke kan overholdes – om sekretariatet så skal gribe ind.
- Isabella: Hvis formanden ikke lykkes, så må man inddrage resten af gruppen. Og så må resten af gruppen også tage det op, om det er den rette formand.
- Miriam: Sekretariatet har hidtil prøvet at melde ud til de frivillige formænd/tovholdere, når der er noget, der skal løses – og holde dem fast på, at der eksempelvis skal træffes en beslutning. Sådan undgår sekretariatet at komme til at tage for mange beslutninger.
- Mads: Det er en god måde.
- Isabella: Med tiden kunne man så håbe, at de frivillige selv er opmærksomme på hvor tingene ikke fungerer eller der er deadlines, så sekretariatet ikke står med bolden. Men indtil vi når dertil, så er det en god måde, at sekretariatet ikke tager beslutningen, men siger, at der er nogen, der skal gøre det. Men jeg håber på, at vi kommer videre derfra.

Herefter præsenterede Rasmus frivilligstrategiens tre punkter og satte gruppearbejde i gang – der blev kun en enkelt gruppe. Noter fra gruppearbejdet:

Overordnet så lægges der op til, at den nye bestyrelse kan beslutte, hvem der skal udføre hvilke initiativer.

Vi vil gerne være flere:

- Større synlighed på facebook og hjemmeside kan gøres så hurtigt som muligt, når politikken er vedtaget. Det skal sekretariatet gøre.
- Undersøgelse af, hvad der kan motivere frivillige, kan vi lige så godt gøre nu her, hvor vi skal undersøge noget med medlemsorganisationerne. Så det gør Mads og Tim med støtte fra Jane.
- Tydeligere kommunikation af arrangementer osv., den er svær at forstå, og bestyrelsen tænker at vi allerede har et let tilgængeligt sprog. Den foreslås slettet, med mindre nogen kan huske meningen med den. Måske er det ikke så meget et initiativ, men mere en bevidsthed, vi skal have. Den sidste sætning hænger ikke så godt sammen med resten. Men det er fint at andre end festudvalget står for at rekruttere frivillige.
- Case-netværket – vi er allerede i gang med at lave en oversigt. Men spørgsmålet er, om det er realistisk. Problemet er, at vi er unge, og at de personer, som vi har, er et andet sted i deres liv, når de så endelig bliver efterspurgt. Det er nok ikke så relevant. Men det er fint med en frivillig-liste eller oversigt.
- Opfordre frivillige til at rekruttere: Ja! Den næste bestyrelse kan overveje tidspunkt.
- Sociale arrangementer: Ja! Den nye bestyrelsen kan overveje hvordan.

Videreudvikles:

- Studiegruppen skal sættes i gang nu. Der kan godt ske et skifte ved repræsentantskabsmødet, og derfor giver det god mening, at Mads deltager. Mødet planlægges til at ligge i april efter repræsentantskabsmødet. Rie og Miriam går videre med det.
- Det lyder fedt med andre slags nye aktiviteter, og hvis vi ikke får projektmidlerne, så lad os kigge efter penge andre steder. Punktet skal bare stå, og så må vi se, hvad der skal ske, når vi får svar.
- Spilleregellarket er lavet. Mads og Rie laver et udkast til en tilføjelse, som handler om formandens og tovholderens rolle til næste møde. Formandskabet ønsker feedback på disse guidelines. Dette skrives også ind i udkastet.
- Kompetencelisten kunne ligge i undersøgelsen af, hvad der motivere frivillige. Mads og Tim tager den med.
- Kendskab til andre handicapgrupper kunne gøres via et debatmøde. Det skal være en løbende aktivitet. Det sker også allerede i det daglige igennem den måde, SUMH fungerer på.

Anerkendelse:

- Idéen virker god. Spørgsmålet er, om der skal laves et arrangement ud af det. Det kunne være oplagt at holde det på repræsentantskabsmødet. Det kan overvejes, om der skal være en præmie eller et diplom, og at der skal være en begrundelse.

Gruppen roses for deres gode arbejde. Bestyrelsen glæder sig til at se det endelige resultat.

6. Repræsentantskabsweekenden

6.a Årsberetning

Miriam havde nogle rettelser. Ellers er den godkendt.

6.b Lørdagen

Der var en idé til, at man kunne lave det åbne gulv om til en "buffet", hvor man kunne gå rundt. Så skal man bare tænke i, hvordan vi sikrer, at alle kommer rundt og ikke bare står ved deres egen "stand". Det lægges lørdag eftermiddag i det åbne atrium, og der skal gøres meget ud af det, sådan at der ind imellem kan være taler, små oplæg, quizzer og lignende fælles. Heri kan også tænkes præsentation af bestyrelseskandidater samt rekruttering af festudvalg (det vil Rie gerne gøre).

Ungdomspolitisk debatmøde er valgt til programpunkt lørdag formiddag. Hvis det gøres tydeligt i invitationen, kunne det også lægge op til, at medlemsorganisationerne sender folk, som er politisk interesserede. Vi skal sørge for at klæde deltagerne på, f.eks. via nogle fastlagte emner, så det ikke bliver styret af enkeltsager. Debatten skal styres skarpt. Der kan også være noget forberedelse i grupper. Mads planlægger debatmødet sammen med Pernille. Desuden spørges Oliver og Anders også. Hvis ikke de kan, spørges andre i bestyrelsen. Der afsættes i første omgang 1.000 kr. til et planlægningsmøde. Der samles op via bestyrelsesmail.

Det åbne gulv/buffet samt debatmødet gøres åben for andre end repræsentanterne fra medlemsorganisationerne. Begge dele lægges lørdag. Hertil ydes ikke transportrefusion, men der gives frokost.

Der lægges ikke op til en længere fest, men lounge-fest lyder som en god plan. Sekretariatet planlægger dette.

6.c Vedtægtsændring

Isabella melder sig, hvis det foregår over mail. Vi spørger Tim, om han også vil være med. Esben giver faglig støtte. Esben spørger Isak på bestyrelsens vegne, om han vil være dirigent for det formelle møde sammen med Esben.

6.d Bestyrelseskandidater

Isabella, Osman og Tim trækker sig. Rie regner med at fortsætte i bestyrelsen. Camilla overvejer, om hun vil fortsætte. Mads spørger Rasmus og Frederik om de vil genopstille.

Mads har hørt, at Signe Daugaard er motiveret til at stille op. Mads har også opfordret Anders og Oliver fra rollemodelskurset samt nogen fra DBSU. Mads ringer også rundt til de forskellige medlemsorganisationer for at høre. Siri fra Epilepsiforeningen tror ikke, at hun har tid. Måske stiller Rasmus Lund-Sørensen også op.

7. Udviklingsplan (fortsat fra sidste møde)

Miriam skriver udkastet på baggrund af bestyrelsens snak.

8. Orienteringer fra ordførerskaberne

Socialpolitisk:

Der har været forsøg på at få noget i gang, men det har været forhindret på forskellige måder. Rie arbejder videre.

Frivillige og udvalg i SUMH:

Der er fuld gang i frivilligstrategien. Frederik har trukket sig som formand fra festudvalget.

Uddannelsespolitisk:

Der kører forhandlinger af SU-reformen. Der har været med Mads Rørvig fra Venstre, og det var positivt.

Presse:

Mads er blevet kontaktet af en fra MetroXpress angående ventetid på handicaptillæg, som han snakkede med, og der kommer nok en artikel på mandag.

Økonomi:

Der er ikke sket det store.

9. Eventuelt

Der skal vælges en ny formand til festudvalget, da Frederik trækker sig pga. sit speciale. Vi ser tiden an, indtil vi kommer i tanke om en ny formand, men det skal være en, som ikke allerede er med i festudvalget.

Rasmus Lund-Sørensen og Rie vil søge om at bevilge midler til transport til et kommunikationsnetværksmøde i DUF omkring facebookstrategi. Der er sat 3.500 kr. af i alt til frivilligkurser, og derfor skal bestyrelsen vedtage, om man vil bruge pengene på dette. Det kan være en overvejelse, om de kan køre sammen. Begge bedes beskrive, hvad de vil bruge det til i SUMH fremover. Rie spørger, om bestyrelsen vil sørge for at svare hurtigt. Miriam undersøger, om noget kan dækkes via capacity building.

Det blev besluttet, at Esben godt kan repræsentere SUMH i Institut for menneskerettighedens Menneskerettighedsråd.

10. TJEK-UD

Bestyrelsen tjekkede ud.