

Referat af bestyrelsesmøde d. 2. februar 2014

Tilstede:

Sigrid, Mads, Signe, Sidsel, Rie og Miriam (referent)

Afbud:

Louise, Trine og måske Oliver

Dagsorden:

1. Velkommen og TJEK-IN
2. Godkendelse af dagsorden
3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 14. december
4. Nyt fra diverse grupper
5. Politikpapir
6. Nyt fra den humanitære liga
7. Økonomiske retningslinjer
8. Projekter undervejs
9. Orientering fra øvrige igangværende projekter
10. Evaluering af projekt Fra uddannelse til arbejdsmarked
11. Evaluering af projekt Vi går foran
12. Repræsentantskabsmøde
13. Eventuelt
 - a. Mødeform og indkaldelse
 - b. Kandidater til bestyrelsen
 - c. Informationsmøde til potentielle kandidater
 - d. Årsberetning
 - e. Udviklingsplan
14. TJEK-UD

Referat

1. Velkommen og TJEK-IN

Bestyrelsen tjekkede ind. Signe blev ordstyrer.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt, dog med følgende ændringer: Punkt 5 blev udskudt til næste møde, og der blev tilføjet et nyt punkt 12b "Kandidater til bestyrelsen".

3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 14. december

Der var ikke nogen kommentarer til referatet, ud over en lille sproglig fejl.

4. Nyt fra diverse grupper

Det lyder godt med et arrangement fra frivilligteamet ☺

UK inviterer SUMH til landsmøde d. 21-23. marts. MO-teamet tager det med videre.

Sigrid er koblet på Unge Patienter. Måske kan det være en kontakt til potentielle medlemsorganisationer.

Psykiastrifonden kan også være en mulighed som ny medlemsorganisation. MO-teamet kigger på det.

SUMH dækker udgifter til møder med medlemsorganisationerne.

Det blev præciseret, at Uganda-ansøgningen endnu ikke er gået igennem.

På næste møde bliver det evalueret, hvordan det er gået med Capacity Building i forhold til deltagelse. Signe spørger Karen eller Esben, om hun må deltage i det sidste Capacity Building.

Sidsel deltager d. 8. marts. Festudvalget skal huske at bede om byttepenge på forhånd, hvis der er brug for det.

Gruppen "Fleksible professionsuddannelser" kan få hjælp af Anna, hvis de beder om det.

Hvis debاتمødet fylder meget på facebook, kan man bruge det som løftestang til at få nogen med.

Der er kommet skub i Islandsprojektet.

Mads svarer tilbage på forslag fra Anette (som gerne vil noget nordisk).

Miriam orienterede om de sidste nye ændringer i sekretariatet. Mads og Miriam følger op på kommunikation til de øvrige bestyrelsesmedlemmer nu samt frivillige senere.

6. Nyt fra den humanitære liga i DUF

Vi vil gerne være med i den humanitære liga.

Mads ringer til Frederik fra URK og forhører sig, hvordan arbejdet kører. På næste møde tager vi stilling til, hvem vi vil sende og hvordan vi vil håndtere mandat og beslutningsprocesser.

7. Økonomiske retningslinjer

Ændringen til de økonomiske retningslinjer blev godkendt. De forelægges repræsentantskabsmødet.

8. Projekter undervejs

Sidsel og Miriam gennemgik projektoversigten.

Input til, hvordan vi tiltrækker unge med handicap til projekt "Rum for samskabelse":

- Det er attraktivt for en selv i forhold til, at man bliver afklaret omkring sit handicap.
- Det kunne tiltrække de innovative, hvis der er noget konkurrence i det.
- Man har mulighed for at skabe et netværk i forhold til firmaer og andre.
- Man erhverver sig nogle kompetencer til iværksætter.
- De unge med handicap der skal bruges, er særligt nogle, som har brug for netop denne innovative løsning, som bliver udvalgt.
- Det kunne være fedt at sammensætte en gruppe, der kan noget forskelligt.
- Man kunne tiltrække nogen ved DTU, ITU og designskoler samt noget indenfor idræt og bevægelse.
- En forudsætning kan være at sikre, at udfordringerne er nogle, der rammer bredt – både blandt brugere og virksomheder.
- Hvis der er afstemning omkring udfordringerne, så kan det være relevant at administratoren kan gå ind og se, hvem der har stemt.
- Der kan også være en jury, som kommer ind i sidste instans.

Input til bredde i udfordringerne:

- Vi skal sørge for lidt bredde, så det dækker flere handicapgrupper.

9. Orientering fra øvrige igangværende projekter

I forhold til FFA, så er der overvejelser om at inddrage nogle frivillige foreningsguider. Bestyrelsens umiddelbare respons er, at det er en super opgave, hvis de gode folk findes og vi kan sikre kvaliteten – men det store spørgsmål er, om vi kan finde disse rigtig gode folk (og om de nødvendigvis skal have et handicap). De frivillige skal gøres opmærksomme på de rammer, der skal overholdes, og der skal være nogle konkrete tal på, hvor meget man skal levere. Det skal også tænkes ind, hvordan man undgår, at der kommer fokus på den frivillige foreningsguides handicap i stedet for den unges.

Fremover skal projekterne byde ind med:

1. Aktuelle fakta om projektet (hvad er sket og hvad skal ske)
2. Statusopdatering (den følelsesmæssige side af sagen)
3. Punkter som bestyrelsen skal tage aktivt stilling til

10. Evaluering af projekt Fra uddannelse til arbejdsmarked

Miriam gennemgik projektets resultater overordnet. Projektet har ramt alle de handicapgrupper, som kan gennemføre en kompetencegivende uddannelse. Projektet ligger fint i tråd med SUMHs vision.

Kommentarer til bestyrelsens inddragelse:

- Der har været god inddragelse i forbindelse med presse og ekspertcamp – også i forhold til facebook
- Inddragelsen har ikke været så stor under gennemførelsen af projektet, men det har givet god mening
- Der har været god orientering omkring projektets resultater undervejs, herunder fremlæggelse af rapporten på et bestyrelsesmøde
- Godt med indblik i projektet via runden imellem projekterne, da bestyrelsen var nyvalgt
- Man kunne fejre projektet

Bestyrelsen har registreret følgende positive bieffekter:

- Veludført presseomtale
- SUMH har slået sig fast som politisk aktør og vidensaktør – vi KAN lave undersøgelser
- Viden understøtter det politiske arbejde
- Netværk via ekspertcamp
- Indsigt på jobmarkedet for SUMH'erne
- Mulighed for konkret politisk forandring, som SUMH kan skrive på CV'et
- Netværk til uddannelsesinstitutioner og til unge
- Ikke målrettet medlemsorganisationerne

Fremover kan vi bygge på disse erfaringer ved at være pressebevidste, ved den fortsatte politiske indsats, ved at genbruge ekspertcamp-konceptet og ved at lave flere vidensprojekter (hvilket allerede er en del af initiativplanen for projektstrategien).

11. Evaluering af projekt Vi går foran

Esben gennemgik projektets resultater overordnet, herunder at 27 deltagere har gennemført. Der har ikke været nogle psykisk sårbare repræsenteret, mens der til gengæld har været mange med CP tilmeldt. Projektet har ligget godt i tråd med mission og vision.

Kommentarer til bestyrelsens inddragelse:

- Bestyrelsen blev involveret i runden med projektpræsentationer for den nyvalgte bestyrelse

- Bestyrelsen blev inviteret til dimissionerne
- Bestyrelsen har foreslået et hold 3
- Mads, Signe og Sigrid har holdt oplæg for hold 3 samt Mads for hold 1
- Den formelle involvering har været lille – primært opdatering via bilag
- Rie var kontaktperson i starten, fordi det var svært at vide hvordan og fordi Rie gerne ville deltage – og det handler også om den professionelle vurdering i forhold til det faglige indhold overfor brugerperspektivet. Bestyrelsen involveres nu særligt via et mandatperspektiv og et brugerperspektiv, og ikke så meget et fagligt perspektiv, hvilket giver god mening
- Det kunne have været godt at involvere bestyrelsen i, hvad en rollemodel er
- Bestyrelsen har været med til at finde rollemodeller

Bestyrelsen har registreret følgende positive bieffekter:

- Organisationen kan trække på rollemodellerne fremover – stærke individer
- Rollemodellerne har haft mulighed for at iscenesætte sig på den måde, de selv ønsker
- Vi kan lave rollemodel light i andre sammenhænge
- Rollemodellerne kan bruges til at drive det frivilligt overfor andre
- Uganda-projektet er inspireret af rollemodelsprojektet
- SUMH får reklame ud på youtube
- Foreningspris – anerkendelse fra DUF og en anden opmærksomhed end vi har været vant til
- De rigtige kontakter i medlemsorganisationerne
- Vi skal være forsigtige med, at vi ikke kommer til at lukke organisationen omkring rollemodellerne
- Fede projekter

Hvis vi kan skaffe penge til uddannelsesomkostningerne, så kan rollemodellerne måske bruges til at uddanne videre (både rollemodeller og andre organisationsfunktioner).

Formen for projektevalueringen var god.

12. Repræsentantskabsmøde

a. Mødeform og indkaldelse

Der var følgende kommentarer:

- Årsberetningen kunne fokusere mere på resultater og stemning end på en slavisk gennemgang
- Sekretariatslederen fremlægger regnskabet, gerne med brug af cirkeldiagram og med inddragelse af økonomiteamet
- Mærkesagsprocessen fylder 2½ time, så der ikke er nogen debat
- Repræsentantskabsmødegruppen diskuterer, om man allerede kan deltage i udvalgsmøderne søndag, hvis man først lige har hørt om udvalgene ved markedspladsen om lørdagen

b. Kandidater til bestyrelsen

Rie, Trine og Signe genopstiller ikke til deres nuværende poster. Signe overvejer nu, om hun vil stille op som almindeligt bestyrelsesmedlem. Sigrid stiller op til næstformand. Sigrid og Mads går videre med at finde kandidater til bestyrelsen.

Signe laver en video med Sigrid og Mads om at være i bestyrelsen.

c. Informationsmøde til potentielle kandidater

Der gives transportrefusion til kandidaterne. Bestyrelsen kom med lidt input til programmet.

d. Årsberetning

Sigrid prøver at ensrette årsberetningen. Miriam skriver et afsnit om, hvem der har sidder hvor i SUMH.

e. Udviklingsplan

Miriam noterede kommentarer til udviklingsplanen.

Frivilligteamet kommer inden 27. februar med et forslag til, hvor mange sociale arrangementer der skal være i 2014.

13. Eventuelt

Idéer til fonden:

- Foreningscafé 2 (oplægsholder, band, underholdning – evt. nr. 2 i DM)
- Folkemøde – fripladser til folk, som vil have en oplevelse
- Urban Park oplevelse for unge med handicap
- Opskalering af pride
- Bustur ud i naturen + handikano
- Fester – band, drikkevarer, lysshow mv. – evt. tivoli-tema, evt. transport
- Seminar på skt. Helene med medlemsorganisationer

Folkemødet og seminaret er første prioritet, Fester er ande prioritet,. Hvis vi skal prioritere få personer, så skal det være politisk og noget, vi får noget ud af – omvendt, hvis vi skal prioritere at nå ud til mange personer, så skal det være mindre alvorligt.

14. TJEK-UD

Bestyrelsen tjekkede ud.