

# Referat af bestyrelsesmøde d. 9. marts 2014

## Tilstede:

Mads, Signe, Sigrid, Louise, Rie, Miriam (referent), Esben (under punkt 11-16), Peter (under punkt 14-16) og Ida (via skype under punkt 14).

## Afbud:

Trine og Oliver

## Dagsorden:

1. Velkommen og TJEK-IN
2. Godkendelse af dagsorden
3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 2. februar
4. Nyt fra diverse grupper
5. SUMHs deltagelse i Den humanitære liga
6. Overblik over SUMHs økonomi
7. Adgang til MO-data
8. Projekter undervejs (kun opdatering)
9. Orientering fra øvrige igangværende projekter
10. Politikpapir
11. Repræsentantskabsmøde bilag
12. Repræsentantskabsmøde plan
13. Evaluering af Capacity Building
14. Politisk oplæg fra FFA
15. Eventuelt
16. TJEK-UD

### 1. Velkommen og TJEK-IN

Bestyrelsen tjekkede ind.

### 2. Godkendelse af dagsorden

Bilagene til punkt 11 hedder bilag 5. Punkt 5 og 6 tages i omvendt rækkefølge.

### 3. Kommentarer til og opfølgning på referat fra bestyrelsesmødet d. 2. februar

Der var ingen kommentarer.

### 4. Nyt fra diverse grupper

Frivillig-teamet: Arrangementet d. 8. marts blev aflyst, fordi der ikke var nok tilmeldte. Der skal være mere styr på markedsføring fremover. Man kan også bruge Anna til markedsføring.

MO-teamet: Der mangler en repræsentant til UKs landsmøde. Sigrid og Louise kan godt deltage lørdag. Mads anbefaler, at Sigrid og Louise aftaler med formanden Lasse, hvad SUMHs deltagelse på mødet skal gå ud på – og hvor lang tid det så giver mening at være det. Vi vil gerne holde et oplæg og måske inddrage deltagerne aktivt.

Uganda-udvalg: Uganda-udvalget må gerne bruge SUMHs facebook-side til informationskampagne. Det koordineres med den facebook-ansvarlige. Udvalget kan overveje at koncentrere kampagnen til en kortere periode frem for at strække den over lang tid.

Festudvalg: Festudvalget satser på repræsentantskabsmødet. Gruppen virker som engagerede folk. Der mangler måske 1-2 personer, og man kan arbejde med at rekruttere via facebook sammen med Anna samt på repræsentantskabsmødet. MO-teamet tager det også med ud til medlemsorganisationerne. Det er vigtigt, at medlemmerne af festudvalget har nogle ressourcer.

Fleksible professionsuddannelser: Kristine og Rie tager kontakt til Anna.

Folkemødegruppen: Gruppen tager selv stilling til, om Alexander fra MUG kan deltage i planlægningen.

Sekretariat: Miriam orienterede om situationen på sekretariatet.

## **5. SUMHs deltagelse i Den humanitære liga**

Sidsel er fortsat interesseret i at være styrelseskandidat til DUF på vegne af SUMH. Bestyrelsen bakker op om dette under den forudsætning, at Sidsel betragtes som en frivillig ung med handicap og IKKE som sekretariatsmedarbejder. I første omgang deltager Sidsel og Mads i møderne, og efter et par møder vender de tilbage omkring, hvad der giver mening.

## **6. Overblik over SUMHs økonomi**

Miriam gav et overblik over SUMHs økonomiske udvikling (antal projekter og antal medarbejdere) over de sidste 10 år. Pointen er, at SUMH nu befinder sig i en normal situation, hvor sekretariats størrelse har været over normalen i det sidste års tid. Desuden blev det drøftet, hvordan sekretariatet med fordel kan udvikle sig i fremtiden.

## **7. Adgang til MO-data**

Bestyrelsen synes at det var en god idé. Mads tænker relationen imellem SUMH og medlemsorganisationerne ind i sin beretning på repræsentantskabsmødet. Miriam får Anna til at lave en rundringning til MO'erne for at undersøge, hvordan de hver især holder kontakt med deres medlemsorganisationer. Herefter kan vi så tage stilling til, hvad vi vil gøre videre derfra.

## **8. Projekter undervejs**

Miriam orienterede om projektoversigten.

## **9. Orientering fra øvrige igangværende projekter**

Signe vil gerne være med i Pride-gruppen.

Sigrid vil gerne deltage i diversity day.

## **10. Politikpapir**

Mads noterede kommentarerne til udkastet til politikpapir. Politikpapiret blev endeligt godkendt. Politikpapiret kommer allerede i spil i morgen, idet vi skal mødes med en ministeriel arbejdsgruppe om støttemuligheder for studerende med handicap.

## **11. Repræsentantskabsmøde bilag**

a. Regnskab

Regnskabet blev godkendt.

b. Budget

Der var ikke nogen ændringer til budgettet, så punktet blev ikke behandlet.

c. Årsberetning

Sigrid noterede ændringerne.

d. Udviklingsplan

Udviklingsplanen blev godkendt.

e. Kontingentsforslag

Bestyrelsens holdning er, at kontingentet skal hæves, men begge forslag fremsættes.

f. Forslag til dato for mødet i 2015

Forslaget blev godkendt.

## 12. Repræsentantskabsmøde plan

a. Bestyrelseskandidater

Vi har i øjeblikket 6 kandidater. Mads har en masse andre muligheder, som han vil kontakte.

b. Dirigenter

Isak og Kristina bliver dirigenter på mødet.

c. Drejebog for mødet

Repræsentantskabsmødegruppen deler nogle små opgaver ud.

d. Eventuelt

Medlemsdefinitionen og andre vedtægtsændringer drøftes via facebook. I forhold til medlemsdefinitionen blev det drøftet, at Rækværkene skal stiftes som selvstændige foreninger for at de kan melde sig ind. Vi vil åbne op for lokale foreninger der er tværgående i forhold til handicapgrupper. Mads siger noget til beretningen om, at vi vil samle så mange unge med handicap som muligt og gøre ting så godt som muligt for alle unge med handicap – så vi signalerer et fælles signal frem for konkurrence imellem nuværende medlemsorganisationer og Rækværkene som potentielle medlemsorganisationer.

MO-teamet overvejer at tage fat i Hovedtropperne efter repræsentantskabsmødet. Hovedtropperne får ikke stemmeret på mødet, men de spørges om deres fremtid inden de fjernes som medlemsorganisation.

Der er tilmeldt 8. Vi skal være ambitiøse med deltagere. Der kan laves en stor kampagne via facebook. Esben sender tilmeldingslinket rundt igen.

## 13. Evaluering af Capacity Building

Esben fremlagde bilaget.

Kommentarer:

- Sigrid: Det er en god tanke, at udvalgene skal bruge hinanden, når vi har to ulandsudvalg. Det er oplagt at arbejde videre med.
- Signe: Det kan godt være, at der kommer større tilslutning en anden gang. Der er motivation i at se et andet udvalg, som fungerer.
- Mads: Det er svært at vide allerede nu, om arbejdet var ressourcerne værd. Alt det lærte er ikke sat i spil endnu overhovedet. Man kunne godt bruge en halv time på at lave en lille spørgeskemaundersøgelse til deltager om et halvt år.
- Esben: Vi kunne fremadrettet godt lægge datoerne i samarbejde med udvalgene. Det er et spørgsmål, om vi fremover kun vil lægge aktiviteter for frivillige i marts-april samt oktober, for ikke at ramme studiestart og eksamen...
- Sigrid: Hvis man får datoerne i rigtig god tid, så kan man planlægge sig ud af det. Hvis man sidder i et udvalg, så gør man det – og så burde man kunne deltage uanset hvad.
- Signe: Måske har universiteterne eksamen der, men det er forskelligt.

- Miriam: Vi kan godt overveje, om det skal være et krav til udvalgsmedlemmer frem for et tilbud. Dette krav skal nok fremsættes af bestyrelsen frem for sekretariatet.
- Mads: Vi kunne godt prøve at gå udenom januar og juni, mens ellers bruge de andre måneder.
- Signe: Det kunne være en god idé at sætte en form for vedtægt for fremmøde i udvalgene.
- Miriam: Spørgsmålet er, om Capacity Building også er brugt som ressource i forhold til transportomkostninger?
- Rie: Det har Uganda-udvalget været gode til.
- Esben: Noget af indholdet i kurset er også noget af det, man ville have brugt et møde til.
- Rie: Vi skal helt sikkert gøre det obligatorisk. Det er så godt et tilbud, og det skal man bare. Jeg tog det som om, at det var obligatorisk.
- Esben: Det har været svært med skype – det er nødvendigt at tilrettelægge det som fysiske møder. Det tager vi med tilbage til DH. Det er ikke tilgængeligt.
- Signe: Måske kan man godt holde noget på skype en enkelt time, men ikke 3-4 timer.
- Esben: Skype kan ikke bruges til undervisning.
- Esben: Ville det give mening at få DH til at planlægge sådan nogle kurser, så der også ville sidde andre ulandsaktive?
- Rie: Der er fordele og ulemper. Hvis det er DH, ville vi nok ikke få så meget tid til at arbejde med vores ansøgninger. Det kan ikke erstatte vores nuværende form.
- Mads: Det kunne laves i kombination.
- Signe: Hvis det skulle være med DH, så ville det kræve, at man tænker "wow".

Konklusion: Esben og Karen tager kommentarerne med videre til en anden gang.

#### **14. Politisk oplæg fra FFA**

Peter fremlagde de forhindringer, som FFA er stødt på.

Kommentarer:

- Mads: Måske skulle vi prøve at udnytte noget af den stjerne, vi har hos DUF nu. Den klassiske politiske vej er måske ikke så oplagt.
- Miriam: Der er et mønster i forhold til at fokusere på foreningsliv og så også gå efter DUF og DUFs MO'er.
- Sigrid: Det kunne være en god idé at lave noget kampagne, som kunne rette sig imod almindelige menige medlemmer i almindelige foreninger – så det bliver bottom-up i stedet for top-down. Det understøtter en kulturændring. Dette kunne supplere en indsats overfor DUF.
- Peter: Der er to spørgsmål, der gør sig gældende. For det første, så er spørgsmålet hvornår man har et handicap. For det andet, så giver forskellen imellem DUF og ikke-DUF ikke så stor mening. Men man kunne godt arbejde mere med, at sætte inklusion på dagsordenen i foreningslivet generelt, frem for at det var på vores initiativ.
- Signe: Vi skal ikke hævde vores krav på at være her. Det med at nogen er senmodne, kunne man måske arbejde med i forhold til at udvide målgruppen.
- Esben: Det giver vel god mening at overveje, om der er noget vi kan forebygge.
- Peter: Foreningsguide-arbejdet kan ikke helt stå alene. Men vi kunne godt overveje at udvælge 4 DUF-organisationer, som vi samarbejder tættere med.
- Signe: Så kommer det også inde fra organisationen.
- Sigrid: Det er ikke nødvendigvis dårligt, at der kommer nogen udefra som os. Det kan give noget horisont-udvidelse.
- Mads: Måske er der også brug for, at foreningerne kan få at vide, hvordan de kan starte det.

- Miriam: Vi kan vel prøve os frem i forhold til at tage et møde med DUF og et møde med en eller to medlemsorganisationer, som vi kunne tænke os at arbejde sammen med.

Konklusion: Sigrid og Mads stiller sig til rådighed for FFA i forhold til at forsøge nogle politiske ting. FFA-teamet overvejer, om der kan laves en kampagne indenfor projektets rammer, eller om det skal søges som et nyt projekt.

### **15. Eventuelt**

Hjemmesiden skal revideres. Der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af Mads, Rie, Sigrid, Louise og Anna samt en projektmedarbejder, som kommer med et forslag til, hvordan hjemmesiden skal ændres. Herefter kan vi undersøge, hvad det koster, og tage stilling til, om vi har råd til det (eller hvor meget vi har råd til).

### **16. TJEK-UD**

Bestyrelsen tjekkede ud.