

Referat af bestyrelsesmøde

3-4. oktober 2014

Tilstede:

Louise, Mads, Anders, Sigrid, Fie, Katrine, Thor (fra punkt 8), Sidsel og Miriam (referent).

Dagsorden:

1. Velkommen og TJEK-IN
2. Gennemgang og godkendelse af dagsorden
3. Status på diverse grupper og udvalg
4. Nyt land
5. Politikpapir
6. DUF delegeretmøde
7. Nyhedsbrev
8. Udvikling af nye projekter
9. Igangværende projekter
10. Julefrokost-udvalg
11. Tipsmidler
12. Salg af konsulentytelser
13. Hjemmeside-revision
14. Kvartalsregnskab og budgetrevision
15. Rækværk-rapport
16. Eventuelt
17. TJEK-UD

Referat:

1. Velkommen og TJEK-IN

Sigrid bød velkommen. Bestyrelsen tjekkede ind.

2. Gennemgang og godkendelse af dagsorden

Der blev byttet lidt rundt på nogle punkter. Dagsordenen blev godkendt.

3. Status på diverse grupper og udvalg

Sigrid har stadig svært ved at få fat på Jens. Sigrid prøver via facebook.

I forhold til Islandsprojektet, så ser det svært ud at få det op at køre.

Sidsel orienterede om, at hun har været til møde i European Disability Forums Youth Committee. Hun har fortalt om NAYWD på mødet, og det var de andre positive overfor. Sidsel er blevet link imellem de to organisationer. Sidsel kommer også forbi d. 18. eller 19. oktober.

Miriam orienterede om, at Susannes løntilskudsstilling er afbrudt pga. pladmangel på kontoret. Jobopslaget i forhold til Innovationsfabrikken er sendt ud.

4. Nyt land

Karen introducerede til tankerne om et nyt land. Hvis vi går efter der, hvor Sex & Samfund er aktive, kunne

særligt Indien og Vietnam være relevante. Hvis vi får efter der, hvor DH er aktive, kunne det være Rwanda. Det kunne også være, at Papua Ny Guinea kunne være relevant, og vi kan også få inspiration fra DUF. Der er altså uendeligt mange muligheder for partnere og nye lande.

Louise og Karen arbejder på at lave en lille kontekstanalyse over de lande, som er i spil, som vi kan tage stilling til på næste møde.

Kommentarer i forhold til inddragelse af frivillige:

- Det kan blive svært at nå tidsplanen, hvis vi først vælger landet d. 29. november og efterfølgende skal rekruttere frivillige, bliver det svært at nå at involvere dem i partnerskabsansøgningen.
- Vi skal prøve at rekruttere alle samlet, sådan at alle får ejerskab for landet – og så skal der også være en velkomstdag med en ordentlig introduktion til landet.
- Man kan involvere en følgegruppe, som kommenterer på de forskellige ting i projektet.
- Størrelsen på følgegruppen skal overvejes nøje. Den skal ikke være for stor, for så bliver nogen hurtigt sat af.
- Hele idéen med projektet er, at vi skulle bruge vores sekretariatskompetencer og køre det mere sekretariatsdrevet.
- Hvis vi skal have tilkøbt frivillige, så skal de måske have deres eget lille projekt eller deres egne aktiviteter, som de kører.
- Det kan være en risiko om projektet kan køre, hvis det er afhængigt af aktiviteter, som de frivillige kan løse. Måske skal vi have nogle erfarne frivillige, som forstår hvad det vil sige at være en del af sådan et projekt.
- Omvendt har nogen uden erfaringer måske lettere ved at være en del af en forventningsafstemning, fordi de ikke har så mange forventninger på forskud.
- Et emne kunne være seksualundervisning, hvor fagpersoner kommer ud og fortæller – og så kunne frivillige unge med handicap komme og fortælle ud fra et unge-perspektiv og tale om erfaringer.
- Tre frivillige kunne være en god størrelse.
- Forslaget om, at det er på indholdet, man skal være involveret frem for de administrative og tekniske ting, kunne gøre det nemmere at involvere frivillige umiddelbart, som ikke har alt for mange erfaringer. Det kan også give mulighed for at involvere forskellige frivillige hen ad vejen.

Gruppen arbejder videre med kataloget. Måske kan det vedtages på facebook.

5. Politikpapir

Første udkast til politikpapir om ledsagerordning blev fremlagt.

Kommentarer til udkastet til politikpapir:

- Velskrevet
- Det er klart præsenteret
- Nuanceret problemudfoldelse
- Der mangler konkrete løsningsforslag
- Teksten er lidt forvirrende – der mangler en rød tråd, og budskabet er utydeligt
- Man kunne tage udgangspunkt i de ting, som ikke kan lade sig gøre i ledsagerordningen og strukturere papiret efter det
- Man kunne indskrive anbefalinger og lave opdelinger
- Hvad er en mini-BPA? Det er svært at se
- Sproget kan forenkles
- Overskrifter

- Tydeligt forslag

Forslag til mini-BPA:

- Udførelse af huslig og praktisk hjælp
- Familie og venner kan godt bruges til mini-BPA – det er vigtigt!
- Hjælp til af- og påklædning eller personlig pleje – som man kan have brug for nogle gang uden at det er hver gang
- Hvis det er familie og venner, der er ledsager, så kunne personen godt stille bil til rådighed
- Det er underligt, at man må gøre borgeren køre-/gåklar – nogle gange kan der være brug for et løft
- Man kunne tage udgangspunkt i BPA'en, bare i færre timer

Gruppen arbejder videre med et revideret udkast.

6. DUF delegeretmøde

Mads orienterede kort om DUFs delegeretmøde. Det ligger d. 6. december. Sidsel, Mads, Katrine og Fie deltager. Anders prøver at få en plads fra DBSU.

7. Nyhedsbrev

Sidsel opfordrede bestyrelsen til at komme med forslag til indhold i næste nyhedsbrev. Der fremkom følgende forslag på mødet:

- Reportage fra frivilligdagen (skal med - Katrine)
- Artikel om facilitatorkorps – portræt: hvad man har været ude at lave (skubbes til januar)
- Rækværk i Aarhus
- Voxpop med MO-seminar-deltagere (skal med - Mads)
- Nuværende mærkesag (skal med – Thor og Anders hjælper)
- Reportage fra konferencen Inklusionsnøglen
- Reportage fra Uganda – måske sammen med det nye land (skubbes til senere)
- Oplæg til, at vi skal til DUF delegeretmøde
- Innovationsfabrikken (skal med - Sidsel)
- Det sociale potentiale (skubbes til januar)
- Varsel om repræsentantskabsmøde? (skubbes til januar)
- Reportage fra ekspertcamp (skubbes til januar)
- Interview med Thorkild Olesen (skal med - Mads)
- Julehygge invitation (skal med – Festudvalg, Sigrid giver besked)
- Leder (skal med - Sigrid)

Deadline er d. 15. november (undtagen Mads' indlæg om MO-seminar).

8. Udvikling af nye projekter

Bestyrelsen kom med input til den kommende Rækværk-projektansøgning.

Rådgivning:

- Et scenarie kunne være, at rådgivningen er en, der sidder på sekretariatet, men at man kan booke vedkommende med 10 dages varsel
- Et andet scenarie kunne være, at det kunne være en stærkere frivilligt, som bliver uddannet til det – så bliver det mere uformelt og mere ligesindet
- En tredje mulighed er, at det kan være en med en fast kontortid ude på universitetet
- Den ansatte kunne være en med et handicap som forudsætning

Kursus:

- Kurserne kan med fordel ligge på andet semester – så er man forbi forvirringen, og man har lidt erfaringer fra første semester
- Det kunne med fordel være den samme som rådgiveren, der holder det – en med en teknisk ekspertviden om eksempelvis hjælpemidler og systemet (det har de i Århus, men ikke andre steder)
- Kurset kan afholdes 3 timer ad gang sidst på eftermiddagen en gang om måneden – i alt 4-5 gange
- Indholdsmæssigt kunne det indeholde noteteknik, hvil i dig selv og dit handicap (kort udgave)

Miriam tager inputtene med i ansøgningen.

9. Igangværende projekter

Sigrid spurgte ind til, hvorfor Attitude! skulle skifte navn, og Miriam forklarede relationen til den engelske organisation Attitude is everything.

Bestyrelsen roste projekterne overordnet.

10. Julefrokost-udvalg

Fie er valgt til julefrokostudvalget.

11. Tipsmidler

Bestyrelsen havde følgende overvejelser i forhold til at forsøge at komme ind i DHs tipspulje i stedet for DUFs:

- Mads: Vi skal gøre det. Vi skal være opmærksomme på at få kommunikeret det ordentligt ud til de DUF-organisationer, som vi møder.
- Sidsel: Måske kan det også give bagslag at gøre et stort nummer ud af det i DUF. Vi kan vente til det er nødvendigt – og det er mest i forhold til den humanitære liga.
- Miriam: Vi er nødt til at orientere tipsudvalget, men det vil mere være ud fra en juridisk og administrativ tilgang.
- Sigrid: Vi skal skifte, men vi skal være opmærksomme på vores image.
- Fie: Bakker op om Sidsels synspunkt. Hvis man kigger økonomisk på det, så giver det mening.
- Miriam: DUF mener, at vi er lidt besværlige som tipsmodtager, fordi vi både får penge som paraplyorganisation, mens nogle af vores medlemsorganisationer også får det.
- Anders: Vi må kunne forklare DUF, at medlemsorganisationerne er selvstændige organisationer.
- Katrine: Vi kan måske ikke sætte det op sådan, fordi det er jo to niveauer.
- Anders: Vi må alligevel forklare det bedre, og få medlemsorganisationerne til at bakke os op.
- Mads: Vi skal holde os til vores egen beslutning.
- Sigrid: Det er ikke så relevant at bruge energi på at forklare, hvis vi skifter over til DH.
- Katrine: Enig.
- Miriam: Pointen er, at DUF ikke vil blive kede af det, hvis vi skifter tipsmidler.
- Fie: Hvis det kan gøre det bedre for vores medlemsorganisationer, og hvis vi kan få en stærkere stemme i DH, så skal vi da gøre det. Der er både strategiske muligheder og langsigtede økonomiske muligheder.
- Anders: DBSU har kun problemer med regionerne. Hvis vi får flere penge ud af at være med i DH, så skal vi gøre det. Så kan vi blive neutrale i DUF.

Vi forsøger at skifte tipsmidler til DH. Sekretariatet løbet med bolden, og formandskabet inddrages i formuleringen af brevet.

12. Salg af konsulentydelse

Kommentarer til principper for salg af konsulentydelse:

- Facilitatorkorpset kunne måske også yde noget, som vi kan sælge. Så skal vi bare overveje kvaliteten og de frivilliges private forhold i forhold til eventuelt at modtage ydelser samt hvordan det vil føles at SUMH får penge for noget, som man selv kunne have tjent penge på.
- Det er stadig muligt at gøre noget gratis, hvis der ligger særlige overvejelser bag.
- Måske kan vi komme til at afskære os selv fra ekspertindflydelse, hvis vi altid vil tage penge for det. Det indebærer måske, at vi skal sørge for at gøre dem opmærksomme på, at vi eksempelvis kommer med et brugerperspektiv, hvis det er et bestyrelsesmedlem, der repræsenterer os.

Konklusion:

Økonomi-teamet tager pointerne med tilbage og overvejer et forslag til justering i forhold til facilitatorkorpset.

13. Hjemmeside-revision

Bestyrelsen besluttede, at vi skal lave en ny hjemmeside ved Lasse i wordpress. Bestyrelsen beslutter at der gives penge til justering af logo, designguide samt ændring af topbanner, men at der ikke gives penge til rådgivning.

14. Kvartalsregnskab og budgetrevision

Bestyrelsen godkendte kvartalsregnskabet for 2. kvartal samt forslaget til budgetrevision.

15. Rækværk-rapport

Forslag til måder vi kan bruge rapporten:

- Studienævn og faglige vejledere – at vi sender den ud til studienævn samt rusvejledere, studentervejledninger, studiesekretærer og SPS-vejledere
- Måske kan Rækværk også være en god ting at implementere på gymnasier – eller at sende rapporten til dem
- Uddannelsesministeren og undervisningsministeren
- Formidles via Rækværk
- De tre styrelser som nævnes
- Uddannelsesordførerne – eventuelt med en post-it målrettet dem
- Facebook-kampagne med 8 anbefalinger
- Twitter-kampagne?

Konklusion:

Vi starter der, hvor vi allerede har Rækværk. Hvis vi senere skal starte Rækværk op andre steder, så kan vi sende ud til dem til den tid. Kvalitets- og tilsynsstyrelsen er også oplagt. Vi sender bare til ministrene, men vil gerne mødes med ordførerne. Fie og Mads mødes med ordførere. Sekretariatet sender rapporten på mail, når den er layoutet.

16. Eventuelt

Mads gav udtryk for, at han hellere vil have, at møder flyttes til tidspunkt eller en dag, hvor alle kan deltage, end at nogle kommer planlagt for sent.

Unge Funksjonshemmede har spurgt om, om vi kan mødes med dem fredag d. 17. oktober om formiddagen. De er gode til politisk arbejde, og det kan vi måske lære noget af. De er også meget dialogsgørende ligesom os. Det kunne være spændende at fortælle dem om Ligelyst. Sigrid og Anders mødes med dem. Miriam giver besked tilbage.

Thor laver en videohilsen om sig selv og sender til sekretariatet indenfor et par uger.

17. TJEK-UD

Bestyrelsen tjekkede ud.