

Referat af bestyrelsesmøde

Fredag-lørdag d. 27-28. juni

Deltagere:

Anders, Mads, Thor, Louise (fredag), Katrine (lørdag), Fie, Sigrid, Anna (fredag), Sidsel (til og med punkt 12) og Miriam (referent).

Dagsorden:

1. Velkommen og TJEK-IN
2. Gennemgang og godkendelse af dagsorden
3. Status på diverse grupper og udvalg
4. Medlemsorganisationer og kommunikation med deres medlemmer
5. Evaluering af folkemøde
6. Fremlæggelse af twitter-strategi
7. Hjemmeside
8. Handicaporganisationernes fremtid
9. Kvartalsregnskab
10. Brainstorm over nye undersøgelsesprojekter
11. DH- og DUF-strategi
12. Repræsentant til Styregruppen for Attitude!
13. Backcasting-proces
14. Øvelse omkring at udtale sig på SUMHs vegne
15. Mødeplan for efteråret
16. Eventuelt
17. TJEK-UD

Referat:

1. Velkommen og TJEK-IN

Mads bød velkommen til bestyrelsesmødet. Bestyrelsen tjekkede ind.

2. Gennemgang og godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

3. Status på diverse grupper og udvalg

Der blev givet kommentarer og spørgsmål til følgende grupper:

MO-teamet: Der har været udfordringer med at flere medlemsorganisationer ikke har modtaget MO-teamets spørgeskema. Desuden har Hovedtropperne meldt ind, at de gerne fortsat vil være medlem.

Nepal-udvalget: Det har været svært at få processen i gang. Det er omkring 1½ måned siden, vi har hørt fra vores nepalesiske partner sidst. Gruppen kan prøve at ringe til dem over skype. Sigrid prøver at etablere et møde.

Fest-udvalg: Der er planer om et møde, men det blev flyttet i første omgang.

Debatmøde-gruppen: Sigrid har sendt en doodle ud, som mange ikke har svaret på. Hun følger op.

Sekretariat: Der er næsten lavet en aftale med Susanne Hooge Berg om job med løntilskud 1. august – 1. januar. Desuden er der overvejelser omkring at rekruttere en hjemmeside-praktikant.

4. Medlemsorganisationer og kommunikation med deres medlemmer

Mads ridsede baggrunden for punktet op.

Kommentarer:

- Det lyder som en god idé, at formandskabet tager en runde ud til MO'ernes ledelser.
- Måske kunne man overveje, at der deltager yderligere en fra bestyrelsen til de forskellige møder.
- Nogle steder er det en alvorlig samtale, der skal til, fordi der er nogle gamle skeletter i skabet i forhold til bestemte organisationer.
- MO-teamet tager fortsat charmeoffensiven mens formandskabet tager nogle mere grundlæggende snakke.
- Deadline for de forskellige møder er så hurtigt som muligt.
- Der ringes rundt for at lave aftaler.

Konklusion: Formandskabet tager ud, og tager en anden fra bestyrelsen med så vidt muligt.

5. Evaluering af folkemøde

Sigrid introducerede til evalueringsspørgsmålene. Kommentarer:

- Sigrid: Arrangementerne havde ikke den gennemslagskraft, som vi kunne have håbet på. Samarbejdet med LGBT startede godt men blev svært undervejs. Der var en rollefordelingsproblematik, som man skal være opmærksom på.
- Sidsel: Vi lykkedes ret godt i forhold til, hvor mange fokuspunkter vi havde. Men der var for mange niveauer, vi ville arbejde i. Vi skal kun fokusere på en enkelt ting, for så får vi større succes.
- Anna: Budskabet i kampagnen var ikke gået klart igennem til vores følgere.
- Fie: De politiske resultater var de største. Generelt skal rollefordelingen være afklaret inden afgang. Der skal være mere tid til at komme rundt – det brugte vi meget tid på.
- Louise: Vi har ikke haft nok dialog med LGBT på forhånd. Rollefordelingen var bedre i år end sidste år. Man kunne måske lave en guideline i forhold til næste år.
- Miriam: Det er de samme udfordringer, vi har haft i mange år. Måske skal vi prøve noget nyt, hvor vi ikke planlægger noget på forhånd men bare tager få personer derover.
- Sidsel: Måske skal vi tænke helt nyt. Vi kan gøre det nemmere for os selv at få vores budskab ud, hvis vi gør det herhjemme eller på strøget. Der er logistiske udfordringer på Bornholm. I stedet for den store supertanker, skal vi have en lillebitte speedbåd, som kan fræse hurtigt rundt. Vi kan overveje, hvad vi bliver inviteret til – og måske få dækket nogle af vores omkostninger fra dem, som gerne vil have os til at deltage.
- Mads: Vi skal ikke lave arrangementer selv næste gang. Vi er ikke helt store nok til det. Vi har brugt alt for mange timer på det. Jeg synes, vi skal sende to-tre af sted.
- Sidsel: Vi skal overveje, hvor vi vil bo. Det kan hjælpe at bo tættere på.
- Fie: Det er oplagt at tage imod DUFs tilbud om gratis ting.
- Miriam: I den konstellation giver det ikke mening at tage en fra sekretariatet med.
- Sigrid: Måske kunne en fra sekretariatet deltage i forberedelsesmødet, hvor de kunne klæde de frivillige på.
- Mads: Enig. Jeg synes, at det giver mening at vise flaget derovre, og at være socialt medieorienteret. Sekretariatet behøver ikke at gøre andet end at få booket.
- Miriam: Vi kan kun booke det sted, vi plejer at være.
- Sidsel: Vi kunne også tage kontakt til DUF allerede nu og bede om, at de gør det tilgængeligt.

- Anna: Man ville bedre kunne agere i fællesskab i fritiden, hvis vi bor tættere på.

Konklusion: Vi sender en lille delegation uden sekretariat. Miriam taler med DUF i august om, hvordan vi kan lave en tilgængelig løsning på deres plads.

6. Fremlæggelse af twitter-strategi

Anna fremlagde twitter-strategien. Hovedpointerne i strategien er:

- Vi kan med fordel bruge det til at gøre os selv synlige ved at tage politikere og samarbejdspartnere.
- Vi kan også skabe dialog med politikere.
- Hver gang nogle er ude på vegne af SUMH, kan de logge ind og lægge et billede og en tekst op.
- Det er især politiske aktiviteter, det er relevant at bruge twitter til, men vi starter bare med at prøve at bruge det generelt hver gang vi er til et arrangement.

God fornøjelse med at tweete!

7. Hjemmeside

Anna introducerede til tilbud om hjemmesiden. Kommentarer:

- Kailow og Lasse Myrup har de samme indhold, groft set.
- Anders: Kailow virker professionelle, og de har både designere og webfolk ansat. Lasse Myrup virker meget billig i forhold til, hvad jeg har set andre gøre det til. Når vi går i gang, er det vigtigt at vi får lavet en god plan.
- Mads: Vi skal først og fremmest beslutte om vi vil det. Det er ikke værd at lave hjemmesiden om for 65.000 kr. Vi har vidst længe, at vi vil miste et væsentligt tilskud til næste år. Jeg er nervøs for, at vi får et stort underskud på det. Vores medlemmer går nok mere på facebook, mens det mere er samarbejdspartnere, der går på hjemmesiden, så derfor er hjemmesiden ikke det værd.
- Fie: I FNUG er der forskellige, som har adgang til forskellige undersider eller funktioner, sådan at det er mere fleksibelt for frivillige.
- Anders: Vi kunne også godt bruge Lasse Myrup. Der skal i hvert fald laves et nyt design.
- Louise: Hvor skal jeg sende et tilbud hen, hvis jeg får et fra mine venner?
- Mads: Send det til mig.
- Sidsel: Vi kan måske også få en praktikant, hvor vi kan lave meget af det selv. Der er forskellige modeller.

Desuden blev det drøftet, hvilke alternativer der er til, at en praktikant gør det.

Konklusion: Vi prøver at rekruttere en praktikant, der som minimum laver om i hjemmesiden ud fra den nuværende struktur. Beslutningen om indkøb af ny hjemmeside i et eller andet format udskydes til næste møde. Anders suppleres ind i hjemmesidegruppen. Anna træder ud. Sidsel træder også ud, når der er kommet en praktikant.

8. Handicaporganisationernes fremtid

Mads fremlagde baggrunden for punktet. Bestyrelsen besluttede at sætte mødet i værk. Sigrid, Mads og Miriam går videre.

9. Kvartalsregnskab

Bestyrelsen tog kvartalsregnskabet til efterretning og godkendte nyt forslag til budget.

10. Brainstorm over nye undersøgelsesprojekter

FUTA-evalueringsnotatet blev præsenteret og taget til efterretning, og bestyrelsen lavede herefter en brainstorm, som er opsamlet i et særskilt argument.

11. DH- og DUF-strategi

Mads introducerede til DUF (Dansk Ungdoms Fællesråd), som er en paraplyorganisation for folkeoplysende ungdomsorganisationer. SUMH er i gang med at gøre tilnærmelser til den alliance, der kaldes "den humanitære liga", som arbejder med humanitære/sociale projekter og unge, der er marginaliserede. Vores strategi i DUF er at blive til nogen, sådan at vi på sigt kan opnå noget indflydelse omkring mangfoldighed i foreningslivet. Strategien består konkret af tre punkter:

- Forsøge at få stillet en udtalelse via den humanitære liga
- Spørge DSU og Ungdomsringen, om de vil være med til at skrive et læserbrev sammen
- Foreslå de dygtige organisationer i FFA at lave et fyraftensmøde i DUF eller lignende

Måske kan man bruge Uganda-udvalgets samarbejde med Ungdomsringen i forhold til kontakten med dem.

Mads introducerede også til DH (Danske Handicaporganisationer), som er en paraplyorganisation for handicaporganisationer. Vi har grundlæggende en anden politisk tilgang end DH. Vores strategi har været, at vi er "de unge" og dialogsøgende og løsningsorienterede, mens vi mere har set DH som sure og som problemudpegende. For nyligt er vi begyndt at bygge mere bro. Vores strategi er, at være os selv og prøve at inspirere resten af handicapbevægelsen.

12. Repræsentant til Styregruppen for Attitude!

Sidsel fremlagde baggrunden for nedsættelsen af styregruppen og hvad rollen er. Bestyrelsen besluttede at Mads er med i styregruppen.

13. Backcasting-proces

Blev udskudt til næste møde.

14. Øvelse omkring at udtale sig på SUMHs vegne

Bestyrelsen gennemgik fire case-øvelser omkring, hvordan man kunne agere og argumentere som SUMH i en given situation.

15. Mødeplan for efteråret

Bestyrelsen fastlagde møder for efteråret:

- Søndag d. 31. august kl. 10.30-16.30
- Fredag d. 3. oktober kl. 15.00 (eller der omkring) til lørdag d. 4. oktober kl. 12.00
- Lørdag d. 29. november kl. 10.30 til og med julefrokost om aftenen

16. Eventuelt

Der var ingen punkter til eventuelt.

17. TJEK-UD

Bestyrelsen tjekkede ud fra et godt møde.